

LOS ríos que sangran

Minería británica en América Latina



War on Want lucha contra las causas estructurales de la pobreza y la violación de los derechos humanos, como parte del movimiento mundial por la justicia global.

Hacemos esto:

- trabajando en colaboración con los movimientos sociales de base, los sindicatos y las organizaciones de trabajadores, con el fin de empoderar a la gente para que luche por sus derechos
- llevando a cabo campañas populares contundentes contra las causas estructurales de la pobreza y la violación de los derechos humanos
- movilizando el apoyo y creando alianzas para la acción política en favor de los derechos humanos, especialmente los derechos de los trabajadores
- sensibilizando a la opinión pública sobre las causas estructurales de la pobreza, la desigualdad y la injusticia, y empoderando a las personas para que actúen en favor del cambio.

www.waronwant.org



Cofinanciado por
la Unión Europea

El contenido de esta publicación es responsabilidad exclusiva
de War on Want y no puede considerarse en modo alguno
que refleje los puntos de vista de la Unión Europea.

Prefacio	02
1. Londres y el extractivismo	05
Extractivismo y mercados mundiales	07
Las élites corporativas	08
Cobre y carbón	08
Conflictos Mineros en Latinoamérica: Tabla y Mapa	10
2. Anglo American: Derrames tóxicos y amenazas mortales	16
Chile y Perú: Contaminación ambiental	17
Minas Rio, Brasil: Oposición y miedo	19
3. BHP Billiton: El gigante minero más grande del mundo	22
Colapso de la presa de Samarco: El peor desastre ambiental en la historia de Brasil	23
Antamina: ¿Envenenar a la gente?	27
Escondida en Chile: La mina de cobre más grande del mundo	28
4. Glencore: Pudrición hasta la médula	30
Daños al medio ambiente en Argentina, Colombia, Bolivia y Perú	31
Tintaya: Violaciones de Derechos Humanos	34
5. Anglo American, BHP y Glencore: El devastador caso de la mina Cerrejón en Colombia	36
6. Antofagasta Minerals: Cobre, destrucción y división	41
7. Conclusiones	45
8. Recomendaciones	47
9. Notas	49

Prefacio

Actualizado en octubre de 2020

La emergencia planetaria está inflamando todas las crisis, privaciones e injusticias que conocemos, estas han sido puestas de relieve por la pandemia de Covid-19. Estamos en la década cero, un período indispensable de diez años en el que debemos lograr cambios sistémicos, reducir la pérdida de biodiversidad, las emisiones, la corrupción que legaliza la devastación, y disolver las desigualdades que nos hacen vulnerables a la violencia climática. Sin embargo, en el contexto del ciclo de auge y caída de los precios mundiales de “los productos básicos”, en los dos últimos decenios casi todos los países del Sur Global han experimentado una intensificación de la exploración y la sobreexplotación de sus recursos naturales.

En América Latina, en contextos de pandemia, se podría haber pensado que los tiempos de “parar” darían pie a nuevas reflexiones y a la emergencia de alternativas desde las políticas públicas, sin embargo, todos los discursos de reactivación hablan de promover la extracción, trabajan para dar más certeza jurídica a las inversiones, reducir las exigencias ambientales y limitar las posibilidades de intervención de las comunidades en la gestión de su destino. Para el caso de Chile, un ejemplo evidente de esto es la no ratificación del Acuerdo de Escazú, impulsado por el anterior gobierno de Piñera, y ahora escandalosamente despreciado por el mismo gobernante.

Hoy zonas antes intocadas son violadas, recursos estratégicos como el litio, son liberados prometiendo sacarnos de la crisis, con su capa de “tecnología verde”, sin entender que ecosistemas únicos y

comunidades indígenas que los habitaban agonizan llenas de impotencia frente a autoridades sordas. Se profundiza la lógica fallida de atraer inversiones a costa de las materias primas, modificando el relato e intensificando las prácticas, de tal modo de que si antes la premisa era que la extracción de estos recursos nos llevaría al desarrollo, ante la evidencia de que nos ha conducido a la devastación, la desigualdad y la muerte, ahora nos dicen que nos llevará a la sustentabilidad, el enverdcimiento y al combate de la crisis ecosistémica, de manera tal de persistir en las políticas globalizadoras y hegemónicas, pero siempre invocando al bien común que han privatizado. Cualquier discurso sobre una “recuperación verde” o “capitalismo verde” debe contrarrestarse con una visión que reconozca un sistema de valores socio-naturales, y esté anclado en el antiimperialismo y en las realidades de los del Sur global.

Lejos de cualquier escrutinio significativo de los medios de comunicación y dejadas a su libre arbitrio por el gobierno del Reino Unido, las compañías mineras británicas están acusadas de contaminar el medio ambiente y socavar los medios de vida de las comunidades cercanas a las minas en toda América Latina. Este informe, cuya fecha de publicación original fue 2018, proporciona una instantánea de sólo 17 de los proyectos mineros más destructivos y controvertidos, en los que las comunidades de primera línea luchan contra poderosas empresas transnacionales. En este informe también se mencionan 56 proyectos mineros vinculados a empresas británicas, de los cuales 32 informan conflictos recientes o en curso.

Las empresas en cuestión, todas ellas cotizadas en la Bolsa de Londres, se encuentran entre las más grandes y conocidas del mundo minero: principalmente Anglo American, BHP y Glencore. El informe también cubre otras empresas menos conocidas inscritas en Londres, como la empresa anglo-chilena Antofagasta Minerals.

A la fecha de la publicación de la actualización de este informe, el Observatorio de Conflictos Mineros en América Latina (OCMAL) registra un total de 277 conflictos relacionados con las operaciones mineras en América Latina.¹ El alcance y la densidad de los conflictos se correlacionan directamente con los principales destinos de inversión extranjera de la mega minería en la región.²

Los conflictos mineros son provocados por la degradación ambiental, la competencia por el agua, el desmantelamiento de organizaciones locales, el fraude, la corrupción, el despojo, la represión y la criminalización de la oposición comunitaria. La minería extractiva transforma radicalmente los espacios donde las comunidades que viven de la tierra desarrollan sus medios de vida: sus hogares, sus campos, sus lugares de trabajo y su cultura.

Estas repercusiones afectan de manera desproporcionada a las mujeres, que tradicionalmente son responsables de las huertas familiares, del trabajo doméstico y del cuidado de otras personas.³ La falta de investigación y de atención sobre lo que ocurre en esta área es un ejemplo aleccionador de cómo se devalúan las vidas, el trabajo y las libertades de las mujeres en el contexto de la minería extractiva.

La conclusión abrumadora es que las empresas mineras están eludiendo la responsabilidad por los devastadores legados sociales, culturales, económicos y ambientales que dejan atrás

estos proyectos, comprometiendo la democracia y la soberanía de los países, y eludiendo asumir el rol clave que les compete para no traspasar como humanidad el punto de no retorno. Cuando las comunidades y los defensores de los derechos humanos dan cuenta de esto, son ignorados, contradichos e incluso asesinados por las fuerzas del Estado, esto es un recordatorio ominoso de que estas empresas no están actuando solas, sino en alianza con los gobiernos.

La industria minera global es responsable de una parte considerable de las emisiones globales de gases de efecto invernadero y de la pérdida de biodiversidad, lo que contribuye a la rápida degradación ecológica. Sin embargo, en las visiones dominantes de una estrategia industrial verde, ahora auspiciadas por el discurso de la reactivación económica, las compañías mineras son retratadas como portadoras de soluciones a la crisis climática mediante el suministro de los metales utilizados en las tecnologías de energía renovable, haciendo parecer a las comunidades como enemigas de la sustentabilidad. La idea de que simplemente podemos cambiar de una economía alimentada por combustibles fósiles a una alimentada por energía renovable, con los mismos niveles de consumo en el Norte Global, no es una opción.

Una transición basada en la justicia, que se aleje del actual régimen extractivista y de combustibles fósiles, no solo es necesaria para enfrentar la crisis climática, sino que también es nuestra mayor oportunidad para sentar las bases para nuevos paradigmas civilizatorios que nos proyecten y lleven más allá del colonialismo y del extractivismo.

War on Want está comprometida con la lucha global para desmantelar el poder corporativo, garantizar la justicia para las comunidades afectadas por el extractivismo y responsabilizar a los gobiernos cómplices, exigiendo una transición ecológica y social basada en la

justicia. Trabajamos con comunidades indígenas y afrodescendientes, organizaciones de base y ONG internacionales para defender los territorios amenazados por la expansión del extractivismo y para garantizar el derecho de las comunidades a decidir sobre sus territorios y su desarrollo.

Hacemos un llamado al gobierno del Reino Unido para que lidere un proceso vinculante que regule el comportamiento de las empresas y los gobiernos, y garantice los derechos de las comunidades, las y los trabajadores y el medio ambiente.

Todas las crisis que nos enfrentan están conectadas, y por lo tanto se requiere que integremos nuestro pensamiento, organización y acción. No podemos permitirnos abordar la desigualdad a través de programas económicos que agravan la

crisis climática. Tampoco podemos tener una recuperación “verde” o “respetuosa con el clima” que sacrifique al Sur o agrave las desigualdades que hacen que la violencia climática sea tan devastadora. Con el colapso ecológico, por ejemplo, la solución no es solo una reducción de las emisiones, es más bien una reducción de injusticias.

Es por eso que exigimos un Pacto Verde Global, que reúna las múltiples visiones de justicia en un marco global integrado, y que proponga una hoja de ruta hacia un cambio transformador y una estrategia para construir el poder colectivo. El Pacto Verde Global no solo debiera satisfacer la urgente necesidad de actuar de manera justa, sino que se basa en el reconocimiento de los sistemas interdependientes de la tierra y sus límites ecológicos.



Asad Rehman
Director Ejecutivo
War on Want



Lucio Cuenca
Director
OLCA (Observatorio Latinoamericano de Conflictos Ambientales) y en nombre de OCMAL (Observatorio de Conflictos Mineros en América Latina)

1. Londres y el extractivismo



Londres es el centro de las finanzas y el poder minero mundial. El Reino Unido es uno de los centros de inversión más importantes para la industria minera mundial. La mayoría de las compañías mineras más grandes del mundo están constituidas en el Reino Unido. De éstas, muchas cotizan públicamente sus acciones en el Mercado Principal de la Bolsa de Valores de Londres (LSE, por su sigla en inglés), y aproximadamente 110

empresas tienen acciones que cotizan en el Mercado Alternativo secundario de Inversiones (AIM, por su sigla en inglés) de la LSE. El Reino Unido también alberga la Bolsa de Metales de Londres (LME, por su sigla en inglés), el centro mundial para el comercio de metales industriales.

En América Latina, los recursos minerales y los combustibles fósiles han atraído enormes inversiones extranjeras. Pero su extracción

también ha dejado un rastro de degradación ambiental, explotación laboral y violaciones de los derechos humanos, y ha desencadenado además la competencia por el agua y el territorio con apropiaciones de tierras, ya sea por la fuerza o negociadas a través de la corrupción y el fraude. Aunque las consecuencias devastadoras para las comunidades locales y los ecosistemas han sido bien documentadas, la oposición a los megaproyectos mineros sigue siendo extremadamente difícil -y a menudo peligrosa- porque el extractivismo ocupa un papel central en las lógicas y los requisitos de la globalización.

El siguiente análisis recopila informes de diversas fuentes para demostrar el impacto que causan las compañías mineras británicas en los derechos humanos, los derechos de los trabajadores y el medio ambiente en América Latina. El documento destaca las prácticas de las empresas y sus consecuencias; estas últimas demuestran a su vez la necesidad de un escrutinio independiente mucho mayor y de la adopción de medidas por parte de los gobiernos para defender los derechos de las comunidades locales.

El agua es el factor más recurrente. Una y otra vez, los informes sugieren que las compañías mineras están tomando el control de los suministros locales de agua, a menudo reduciendo directamente el agua disponible para uso local, y a veces contaminando los suministros de agua a través de derrames o incluso vertiendo deliberadamente desechos tóxicos en los ríos.

Los conflictos sociales están muy extendidos en muchas zonas de América Latina donde se practica la minería. De hecho, investigaciones recientes muestran que el crecimiento de los conflictos sociales y ambientales en países como Colombia, Ecuador, Perú y Bolivia está asociado fuertemente con la expansión de los proyectos mineros. Un trabajo académico señaló que "ahora los Andes parecen una zona

¿Qué es el extractivismo?

El extractivismo es un modelo de desarrollo económico altamente destructivo basado en la extracción intensiva de recursos naturales finitos, como metales, minerales, combustibles fósiles, tierra y agua. Es un modelo mediante el cual se organizan la economía; las relaciones sociales de clase, raza y género; la política estatal y el discurso público. Su aplicación a menudo se basa en la explotación y el desplazamiento de las comunidades locales, principalmente en el Sur Global, para producir materias primas para la producción y el lucro, sobre todo por parte de empresas del Norte. Si bien el extractivismo se presenta como el único camino hacia el 'desarrollo económico', en la práctica sirve como un medio para saquear los países del Sur, contribuyendo al cambio climático, la desigualdad y las violaciones de los derechos humanos.

de guerra".⁴ En toda la región las comunidades luchan por preservar sus territorios y defender sus derechos. Una coalición de 50 organizaciones eclesiásticas y grupos ecologistas de 15 países de América Latina ha pedido que se busquen alternativas a las operaciones de mega-minería.⁵

La intervención de las empresas y los gobiernos -el nexo entre el Estado y las empresas extractivas- es remite casi exclusivamente a tratar de convencer a las comunidades y al público de los beneficios de la minería, por todos los medios necesarios. A menudo se convierte a las comunidades en socios involuntarios y en cómplices de la destrucción de sus propios ecosistemas. Pero la tarea de convencer a las comunidades está plagada de desafíos, especialmente cuando los beneficios de la minería caen en manos de

unos pocos, mientras que las enormes pérdidas socio-ecológicas de la industria se transfieren a las generaciones futuras.

Las empresas afirman emplear a miles de personas y contribuir positivamente a través de sus operaciones a las economías locales y nacionales. Sin embargo, los datos indican que en todo el mundo sólo alrededor del 1% de la población económicamente activa trabaja en la minería.⁶ Muchos trabajadores suelen estar altamente calificados y no provienen de la región o comunidad donde está ubicada la mina. Los que están empleados tienden a ser subcontratados en condiciones precarias, lo que genera nuevos impactos. Las provincias y territorios con una larga historia minera se encuentran entre los más pobres del país. Esto sugiere que los beneficios de esta minería son superados con demasiada frecuencia por los costos.

Aunque muchas empresas han adoptado políticas ambientales y de derechos humanos, y aunque no todas las minas han enfrentado acusaciones de la misma gravedad, la destrucción del medio ambiente y las violaciones de los derechos humanos son hechos comunes y, en algunos casos, lo suficientemente sistemáticos como para justificar una seria preocupación.

Si bien las autoridades gubernamentales han impuesto multas menores a algunas de estas empresas por negligencia ambiental, la impunidad es la norma. Los Estados han tendido a ponerse del lado de las empresas multinacionales más allá de los derechos de su propio pueblo, tratando de garantizar ingresos que generen crecimiento económico, o simplemente porque sucumben al poder abrumador de las empresas. Mientras tanto, los principales medios de comunicación del Reino Unido guardan silencio sobre estos abusos, mientras que el gobierno del Reino Unido sigue abogando por los megaproyectos mineros en el extranjero.

Extractivismo y mercados mundiales

La industria minera acorrala los mercados y desestabiliza los precios, lo que provoca distorsiones en el mercado. A través de esto, busca influir en las políticas públicas de los gobiernos, que sólo están interesados en los ingresos generados por las divisas.

Además, el sector minero a menudo intenta lograr una mayor desregulación social y ambiental bajo el pretexto de la necesidad de mantener la competitividad económica y aumentar los volúmenes de producción.

Cuando la industria minera ha enfrentado crisis internas debido a los bajos precios de los productos básicos, los dirigentes del sector han intentado echarle la culpa al alto



costo de los insumos externos como la electricidad, al trabajo manual, a la excesiva burocracia o simplemente a las demandas ambientales de los proyectos mineros.

Tras el repunte y la caída sin precedentes de los precios de los productos básicos (el superciclo mundial de los productos básicos), las fluctuaciones de los precios de los metales y los minerales y los precios de mercado sin precedentes de los recursos han dado a la industria minera una posición de mercado innegablemente favorable.

También hay una nueva tendencia en las industrias extractivas hacia la financiarización y la especulación en torno a nuevos proyectos. La titulización de nuevos proyectos atrae enormes inversiones que buscan beneficios a través del apalancamiento de la deuda. Así que incluso cuando los precios de mercado son bajos, se inician megaproyectos con el objetivo de acceder a capital especulativo atrapado en fondos de cobertura y otros instrumentos financieros destructivos.

Las élites corporativas

Las empresas que aparecen en este informe forman parte de la élite corporativa internacional. Muchos de los miembros de sus consejos de administración forman parte de los comités ejecutivos de muchas otras empresas multinacionales, lo que ejemplifica una puerta giratoria corporativa internacional. Muchos de ellos también forman parte de la clase política británica. Por ejemplo:

- **Sir John Parker**, presidente de Anglo American hasta octubre de 2017, es un antiguo director no ejecutivo del Banco de Inglaterra⁷ al que el gobierno le pidió recientemente que dirigiera una revisión de la diversidad étnica en los consejos de administración del Reino Unido⁸ y una revisión de la construcción de buques de

guerra.⁹ Los otros miembros del consejo de administración de Anglo American son el presidente de GlaxoSmithKline (Sir Philip Hampton)¹⁰ y un director no ejecutivo de Standard Chartered y Tesco (Byron Grote).¹¹

- **La Baronesa Shriti Vadera**, directora de BHP Billiton Limited y BHP Billiton PLC y directora independiente principal de BHP Billiton PLC, fue anteriormente Ministra en el Departamento de Desarrollo Internacional y Ministra de Gabinete.¹²
- **Anthony Hayward** es el presidente no ejecutivo de Glencore y ex director ejecutivo de BP, mientras que uno de los directores no ejecutivos independientes de Glencore, **Leonhard Fischer**, es un ex director ejecutivo de Kleinwort Benson, y otro, **John Mack**, es un ex director ejecutivo de Morgan Stanley.¹³

A muchas de estas personas se les paga grandes cantidades de dinero y han acumulado una gran riqueza a través de la minería. El CEO de Glencore es el multimillonario Ivan Glasenberg, que posee personalmente el 8,5% de las acciones de la empresa.¹⁴ El CEO de Anglo American, Mark Cutifani, recibió 3,7 millones de libras esterlinas en 2015 y 3,4 millones de libras esterlinas en 2016.¹⁵ En 2017, el CEO de BHP Billiton, Andrew Mackenzie, recibió casi £5.3 millones.¹⁶

Cobre y carbón

Diez de los casos analizados en este informe se refieren a la minería del cobre, clave para varios países de la región, en particular Chile, que produce alrededor del 40% del cobre del mundo y que alberga la mayor mina de cobre del mundo, Escondida.¹⁷ Sin embargo, la producción de cobre está contribuyendo a algunos de los peores impactos ambientales de la minería en América Latina.

Otra tendencia preocupante surge como interés británico en depósitos de cobre de América Latina va en aumento: el greenwashing de nuevos proyectos cupríferos. Empresas como BHP y Anglo American, reclaman que sus minas sean principales contribuyentes a la transición de las energías renovables mediante el suministro de cobre para vehículos eléctricos, turbinas eólicas y paneles solares.¹⁸ Estas afirmaciones son engañosamente simples, la realidad es que infraestructura y materiales de construcción se prevé mantengan los conductores primarios de la demanda de cobre a lo largo de este siglo, no renovable tecnologías de energía.¹⁹ Esta narrativa de greenwashing también plantea una nueva amenaza para las comunidades afectadas por

la minería como las empresas mineras introducen una falsa sensación de conflicto entre la defensa de los territorios locales y las exigencias materiales de la transición de los combustibles fósiles.

El **carbón** también es un producto importante y una de las operaciones mineras más controvertidas y problemáticas es la de la mina Cerrejón en el extremo norte de Colombia, dirigida por Anglo American, BHP Billiton y Glencore en partes iguales. Es probable que una gran parte del carbón extraído en Cerrejón abastezca al Reino Unido: en 2015, por ejemplo, el Reino Unido importó 20 millones de toneladas de carbón para centrales eléctricas, el 37% de las cuales procedían de Colombia.²⁰

Accionistas de las multinacionales

Detrás de estas empresas hay a menudo enormes intereses financieros que buscan obtener grandes beneficios. El mayor accionista de Anglo American a septiembre de 2018²¹ -Volcan Investments Ltd- es una compañía holding propiedad de la familia Agarwal que controla Vedanta Resources,²² la controvertida empresa minera constituida en el Reino Unido acusada de abusos de derechos humanos y evasión de impuestos en India y Zambia.²³ Se ha informado que la inversión de Agarwal en Anglo American tiene un valor de hasta 2.000 millones de dólares.²⁴ Volcan está inscrita en el paraíso fiscal y en el secretismo de la jurisdicción de las Bahamas.²⁵

El tercer inversor en importancia de Anglo American²⁶ es Silchester International Investors, un fondo de cobertura con sede en Londres cuyo gestor, Stephen Butt, se pagó recientemente 16 millones de libras esterlinas después de que su empresa experimentara un aumento de las ganancias en 2016.²⁷

El mayor accionista de BHP Billiton PLC²⁸ es BlackRock Investment Management (Reino Unido), una gigantesca empresa de inversión global que ahora es asesorada por el ex Canciller británico George Osborne.²⁹ Legal & General Investment Management Ltd es también uno de los principales accionistas de BHP, junto con la gigantesca empresa de inversiones Aberdeen Asset Management y Norges Bank Investment Management, el organismo que administra el supuestamente ético fondo estatal noruego de petróleo.³⁰

El principal accionista de Glencore es Qatar Holding LLC, el fondo soberano de inversión de Qatar.³¹ Tanto BlackRock Investment Management como Norges Bank Investment Management también son accionistas importantes.

Conflictos Mineros en América Latina: Tabla y Mapa

Este informe presenta 17 casos de conflictos asociados a proyectos e inversiones de empresas mineras británicas en América Latina, sin embargo, existen muchos más proyectos y conflictos en la región con vínculos al Reino Unido y sus actores empresariales. La siguiente matriz no pretende ser una recopilación completa, pero ofrece un panorama más amplio del papel de las empresas británicas en la región.

La tabla presenta 56 proyectos³², de los cuales 32 han provocado conflictos por impactos sociales, ambientales o laborales. La mayoría de los proyectos presentados en la matriz corresponden a fundiciones, refinerías, plantas de procesamiento o minas activas. Sin embargo, se presentan varios casos de proyectos recientemente cerrados o que están en fase preoperacional. De hecho, muchos conflictos se desarrollan durante la fase exploratoria de proyectos mineros. La mayoría de estos casos se encuentran fuera del alcance de este informe, pero es importante resaltar que existen numerosos casos de resistencia por parte de comunidades afectadas y sus aliados que han

sido exitosos en prevenir el desarrollo de proyectos mineros antes de que estos generaran impactos perjudiciales.

Los conflictos que no están activos o suficientemente documentados tampoco se mencionan aquí. De hecho, la falta de transparencia y documentación son obstáculos comunes para el establecimiento de responsabilidad por daños sociales y ambientales causados por las industrias extractivas. Las compañías mineras pueden deshacerse o desinvertir de proyectos que representan un riesgo económico o un posible daño a su imagen. Como resultado de estas ventas y desinversiones, el legado de los impactos de las compañías mineras británicas en América Latina termina distanciado de sus autores empresariales. Dichos proyectos tampoco se mencionan en esta tabla.

Estamos especialmente agradecidos con OCMAL por su Mapa de Conflictos Mineros en América Latina, donde se obtuvo gran parte de la información sobre los conflictos e impactos aquí mencionados.

LEYENDA

Tipos de conflicto:  Comunidades  Territorio  Trabajadores

 Gris operaciones sin registro público de conflictos asociados a la minería

Empresa	Nombre de la operación	Tipo de operación (% de participación ³³⁾	País	Tipos de conflicto
Anglo American	Quellaveco	Mina de cobre (60%)	Perú	 abastecimiento de agua
	El Soldado	Mina de cobre (50.1%)	Chile	 abastecimiento de agua  transformaciones en el uso del suelo / pérdida de biodiversidad / contaminación del agua
	Chagres	Fundición de cobre (50.1%)	Chile	
	Los Bronces	Mina de cobre (50.1%)	Chile	 pérdida de medios de sustento  contaminación del agua  pago
	Niquelandia	Planta de procesamiento de níquel	Brasil	
	Codemin	Mina de níquel	Brasil	
	Barro Alto	Mina de níquel	Brasil	
Anglo American, BHP, Glencore	Minas Rio	Mina de mineral de hierro	Brasil	 pérdida de medios de sustento / violaciones de derechos indígenas / desplazamiento / abastecimiento de agua / salud  uso del agua / amenaza de ruptura de presas de relaves / contaminación del agua
	Cerrejón	Mina de carbón (33.33% cada una)	Colombia	 abastecimiento de agua / divisiones comunitarias / salud / pérdida de medios de sustento / represión / violaciones de derechos indígenas / asesinato  contaminación del agua / desviación del río / transformaciones en el uso del suelo / contaminación del aire  pago
Antofagasta	Los Pelambres	Mina de cobre (60%)	Chile	 abastecimiento de agua / represión / criminalización / divisiones comunitarias / falta de consulta previa  contaminación del agua / amenaza de ruptura de presa de relaves / pérdida de biodiversidad
	Centinella	Mina de cobre (70%)	Chile	
	Antucoya	Mina de cobre (70%)	Chile	
	Zaldivar	Mina de cobre (50%)	Chile	
BHP	Pampa Norte	Mina de cobre	Chile	 abastecimiento de agua
	Samarco	Mina de mineral de hierro y tres concentradores (50%)	Brasil	 falta de reparaciones / pérdida de medios de sustento / violaciones de derechos indígenas / salud  contaminación del agua / pérdida de biodiversidad / ruptura de presa de relaves  pérdida de empleo

Empresa	Nombre de la operación	Tipo de operación (% de participación ³³)	País	Tipos de conflicto
BHP and Rio Tinto	Escondida	Mina de cobre (BHP 57.5%, Rio Tinto 30%)	Chile	 abastecimiento de agua  pago
Condor Gold	La India	Proyecto minero de oro (factibilidad)	Nicaragua	 desplazamiento / posible criminalización  posibilidad de contaminación del agua
Fresnillo³⁴	Fresnillo	Mina de plata	México	 uso del agua ³⁵
	Saucito	Mina de plata	México	 contaminación del agua ³⁶
	Ciénaga	Mina de oro y plata	México	
	Herradura	Mina de oro	México	 contaminación del agua ³⁷
	Soledad-Dipolos (actualmente suspendido)	Mina de oro	México	 represión / violaciones de derechos indígenas / asesinatos / pérdida de medios de sustento
	Noche Buena	Mina de oro	México	 contaminación del agua ³⁸
	San Julián	Mina de plata	México	
Glencore	Calenturitas	Mina de carbón	Colombia	 pérdida de medios de vida / asesinatos ³⁹  contaminación del agua / pérdida de biodiversidad
	La Jagua	Mina de carbón	Colombia	 salud ⁴⁰ / riesgo de desplazamiento  contaminación del aire ⁴¹
	Los Quenuales (filial)⁴²	Tres minas de zinc, cobre, plomo y plata (Iscaycruz, Yauliyacu y Contonga) (76.89%)	Perú	
	Tintaya	Mina de cobre-oro y planta de procesamiento (cerrado) ⁴³	Perú	 salud / represión / asesinato  contaminación del agua
	Antapaccay	Mina de cobre y planta de procesamiento (ampliación de Tintaya)	Perú	 represión / criminalización ⁴⁴
	Corocochuayco	Mina de cobre (potencial ampliación de Tintaya-Antapaccay) (factibilidad)	Perú	 falta de consulta previa ⁴⁵
	Sinchi Wayra (filial)	Cuatro minas de estaño, zinc, plomo y plata (Bolívar, Porco, Poopo y Caballo Blanco) y un concentrador	Bolivia	 abastecimiento de agua / pérdida de medios de sustento
	Volcan (filial)	Cuatro minas de zinc, plomo y plata (Yauli, Chungar, Alpamarca y Cerro de Pasco) y una planta de procesamiento (Óxidos de Pasco) (23%)	Perú	 salud / desplazamiento  contaminación del agua / contaminación del suelo
	Lomas Bayas	Mina de cobre	Chile	
	Altonorte	Fundición de cobre	Chile	 salud ⁴⁶

Empresa	Nombre de la operación	Tipo de operación (% de participación ³³)	País	Tipos de conflicto
Glencore continuado	El Aguilar	Mina y fundición de plata, zinc y plomo	Argentina	 contaminación del suelo ⁴⁷ / contaminación del agua ⁴⁸  pérdida de empleo ⁴⁹
	Alumbrera	Mina de cobre-oro e instalaciones de procesamiento (50%)	Argentina	 abastecimiento de agua / pérdida de medios de vida / represión  contaminación del agua
	El Pachón	Mina de cobre-molibdeno (factibilidad)	Argentina	
	AR Zinc	Fundición de zinc (cerrado)	Argentina	 pérdida de empleo ⁵⁰
Glencore, Anglo American	Collahuasi	Minas de cobre e instalaciones de procesamiento (44% cada una)	Chile	 contaminación del agua  pago
Glencore, BHP	Antamina	Mina de cobre / zinc (33.75% cada una)	Perú	 salud  contaminación del agua / contaminación del aire / pérdida de biodiversidad  salud
Hochschild Mining	Immaculada	Mina de oro y plata	Perú	 pérdida de medios de sustento  contaminación del agua / contaminación del aire
	Arcata⁵¹	Mina de plata y oro	Perú	
	Pallancata⁵²	Mina de plata y oro	Perú	
Patagonia Gold	Calcatreu	Proyecto minero de oro y plata (factibilidad)	Argentina	 pérdida potencial de medios de sustento  potencial contaminación del aire / uso del agua
Rio Tinto	Alumar⁵³	Refinería de alúmina (10%)	Brasil	
	La Granja	Proyecto minero de cobre y molibdeno (prefactibilidad)	Perú	 pérdida potencial de medios de sustento  posible contaminación del agua
	Trombetas⁵⁴	Mina de bauxita (12%)	Brazil	 pérdida de medios de sustento ⁵⁵

Conflictos e impactos recientes o en curso, asociados a empresas británicas en América Latina

Empresa	Nombre de la operación	Tipos de conflicto
---------	------------------------	--------------------

MÉXICO

Fresnillo	Fresnillo	
Fresnillo	Saucito	
Fresnillo	Herradura	
Fresnillo	Soledad-Dipolos	
Fresnillo	Noche Buena	

NICARAGUA

Condor Gold La India

COLOMBIA

Glencore	Calenturitas	   
Glencore	La Jagua	  
Anglo American, BHP, Glencore	Cerrejón	      

PERÚ

Anglo American	Quellaveco	
Glencore	Tintaya	   
Glencore	Antapaccay	 
Glencore	Corocochuayco	
Glencore	Volcan (subsidiary)	   
Glencore, BHP	Antamina	    
Hochschild Mining	Immaculada	  
Rio Tinto	La Granja	 





Número de proyectos donde se registran conflictos mineros activos relacionados a empresas británicas en América Latina

Empresa	Nombre de la operación	Tipos de conflicto
---------	------------------------	--------------------

BRASIL

Anglo American	Minas Rio	
BHP	Saucito	
Rio Tinto	Trombetas	

BOLIVIA

Glencore	Sinchi Wayra (subsidiary)	
----------	---------------------------	--

ARGENTINA

Glencore	El Aguilar	
Glencore	Alumbrera	
Glencore	AR Zinc	
Patagonia Gold	Calcatreu	

CHILE

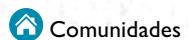
Anglo American	El Soldado	
Anglo American	Los Bronces	
Antofagasta	Los Pelambres	
BHP	Pampa Norte	
BHP and Rio Tinto	Escondida	
Glencore	Altonorte	
Glencore, AngloAmerican	Collahuasi	

LEYENDA



Número de proyectos donde se registran conflictos mineros activos relacionados a empresas británicas en cada país

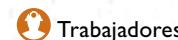
Tipos de conflicto:



Comunidades

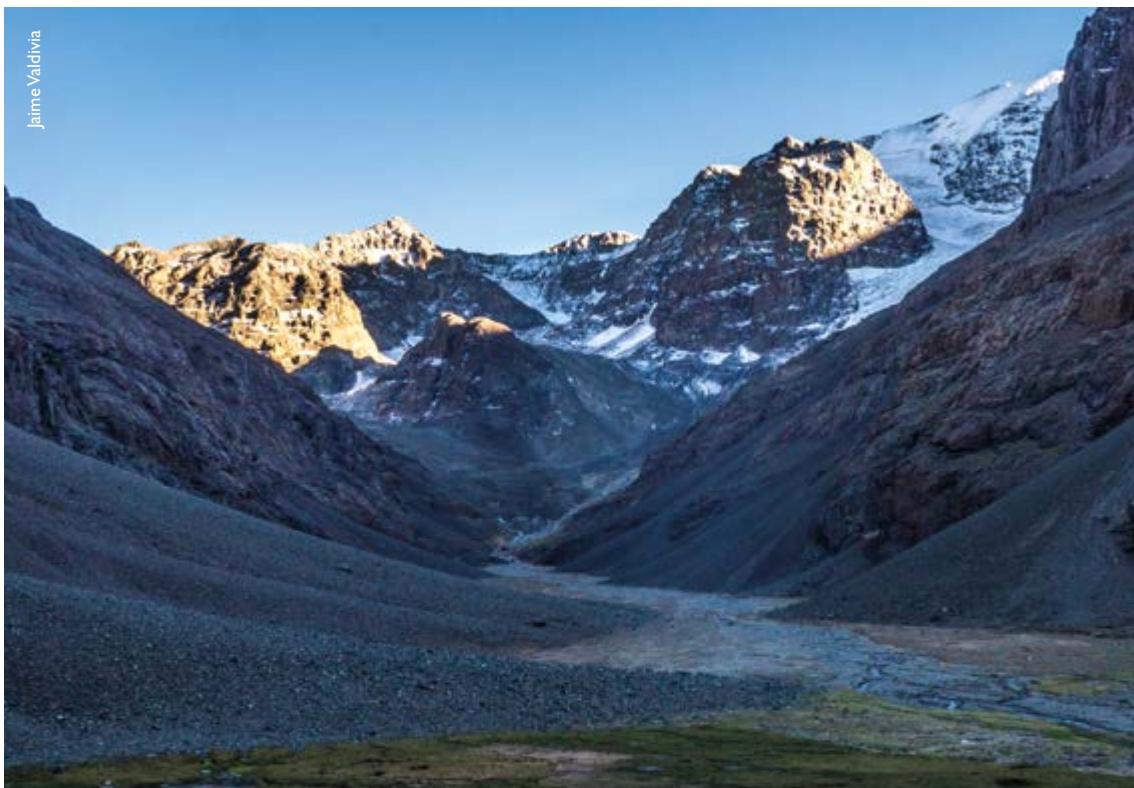


Territorio



Trabajadores

2. Anglo American: Derrames tóxicos y amenazas de muerte



El glaciar La Paloma ubicado en el Parque Yerba Loca, a unos 50 km de Santiago, la capital de Chile. Este glaciar está supuestamente amenazado por los planes de actualización actuales de 'Los Bronces', la operación de cobre de AngloAmerican.

Anglo American, constituida en el Reino Unido y con sede en Londres, es una de las mayores compañías mineras del mundo, con 87.000 empleados y unos ingresos de 4.100 millones de dólares en 2017.⁵⁶ Anglo American opera ocho minas en cuatro países sudamericanos.

Este informe destaca seis minas en las que Anglo American se enfrenta a la oposición o a la preocupación de las comunidades locales con respecto a sus operaciones (cinco de ellas se analizan en esta sección; la mina Cerrejón, una operación conjunta, se analiza en una sección posterior).

Nombre de la operación	Tipo de operación	País
Cerrejón	Mina de carbón (33% de participación)	Colombia
Quellaveco	Mina de cobre (60% de participación)	Perú
Collahuasi	Mina de cobre (44% de participación, con Glencore)	Chile
El Soldado	Mina de cobre (50.1% de participación)	Chile
Chagres	Fundición de cobre (50.1% de participación)	Chile
Los Bronces	Mina de cobre (50.1% de participación)	Chile
Niquelandia	Planta procesadora de níquel	Brasil
Codemin	Mina de níquel	Brasil
Barro Alto	Mina de níquel	Brasil
Minas Rio	Mina de hierro	Brasil

Fuente: 'About us', <http://www.angloamerican.com/about-us/where-we-operate#/projects-operations-offices-headquarters/iron-coal-copper-nickel-platinum-diamonds>; 'Our business', <http://www.angloamerican.com/products/copper>

Chile y Perú: Contaminación ambiental

Se ha descubierto que varias de las minas de Anglo American en Chile y Perú han contaminado el medio ambiente y están siendo responsabilizadas de ello por las comunidades locales.

Anglo American tiene una participación del 50,1% en la mina de cobre El Soldado, ubicada a 130 km al noroeste de la capital chilena, Santiago. La empresa estatal chilena Codelco y las empresas japonesas Mitsubishi y Mitsui también tienen participación en la operación. La mina produjo 36.000 toneladas de cobre en 2015.⁵⁷

En noviembre de 2011, una ONG ambiental local emitió una reclamación formal al Asesor en Cumplimiento/Ombudsman (CAO, por su

sigla en inglés) del Banco Mundial (dado que la Corporación Financiera Internacional del Banco tenía una inversión de capital en el proyecto), planteando preocupaciones sobre los impactos previstos de la mina en las poblaciones locales y el medio ambiente. Los reclamantes expresaron su preocupación por los impactos sobre la calidad y cantidad del agua en una zona árida caracterizada por la creciente competencia por las fuentes de agua y cuestionaron el manejo propuesto de los desechos tóxicos y el impacto que esto podría tener en la salud de las comunidades. El CAO determinó que la reclamación era admisible en 2012 y un equipo del CAO llevó a cabo una evaluación para explorar opciones de resolución con las partes relevantes. Después de la evaluación, se encontró que una resolución colaborativa para la reclamación era imposible y el CAO publicó un informe final de evaluación, concluyendo que se justificaba una revisión de ciertos aspectos de este proyecto.⁵⁸

La empresa ya ha enfrentado sanciones ambientales por sus operaciones en El Soldado. En 2014, la Superintendencia del Medio Ambiente (SMA) de Chile impuso una multa de \$4,5 millones a Anglo American Sur, subsidiaria de Anglo American, por violar 16 normas ambientales en la mina. Las violaciones salieron a la luz durante una inspección de la mina en 2013 y estuvieron relacionadas con la gestión de la reforestación, la vida silvestre y el agua de lluvia, así como con la contaminación del agua con sulfatos y sodio, entre otros. SMA señaló que la compañía no había logrado conservar y reubicar completamente la vegetación, tenía planes ineficaces de conservación de los humedales y de manejo del agua, carecía de monitoreo ambiental, y tenía relaves⁵⁹ ubicados en un área para la cual con contaba con permisos. Si bien muchas de las infracciones se consideraban menores, la autoridad declaró que cinco de ellas se consideraban graves.⁶⁰

Entrevistado en 2014 por la Deutsche Welle, emisora internacional de Alemania, Jorge Ramírez, un líder comunitario que vive cerca de la mina, dijo:

“La mina destruye la naturaleza y los bosques nativos. Contamina el agua; también nos quita el agua porque se necesita mucha agua para los procesos mineros”. Ramírez agregó que la compañía también es responsable de un pozo de relaves: un lago de roca triturada, agua y productos químicos sobrantes del proceso minero, que Ramírez describe como una “bomba de tiempo” para las comunidades locales.⁶¹

Los cargos indicaban que en varios de los pozos de la región el agua contenía más azufre del permitido por la ley y que Anglo American no había tomado las medidas necesarias para el manejo del agua. El azufre hace que el agua tenga mal olor y mal sabor y puede causar diarrea en poblaciones vulnerables, como los lactantes.⁶² En 2016, la Corte Suprema de Chile confirmó una sentencia que exigía a Anglo American Sur reparar el daño ambiental. La Corte ordenó una serie de medidas de mitigación, incluyendo la formulación e implementación de un plan de reforestación y recuperación.⁶³

Problemas ambientales similares han caracterizado a la mina de cobre Los Bronces de Anglo American, una de las más grandes del mundo, ubicada a 3.500 m de altura en los Andes, a 65 km al noreste de Santiago.⁶⁴ Anglo American administra y posee el 50,1% y Codelco, Mitsui y Mitsubishi son, al igual que con la mina El Soldado, los otros accionistas.

En 2015, el regulador ambiental de Chile, la SMA, impuso a Anglo American una multa de 6,2 millones de dólares, ordenando a la empresa cerrar uno de sus vertederos en Los Bronces, ya que dijo que había causado daños “irreparables” a un valle agrícola cercano. La SMA dijo que la multa fue calculada con base en cinco infracciones detectadas en las instalaciones de la mina en 2013 y 2014, incluyendo el drenaje ácido de un vertedero y la falta de monitoreo de la calidad del agua. El regulador ordenó el cierre del yacimiento hasta que “se implemente una solución definitiva que permita el drenaje adecuado de los ácidos generados por el proyecto”.⁶⁵

En febrero de 2016 hubo sospechas de que una ruptura de la tubería del depósito de relaves de la mina había contaminado un río local. En respuesta, el municipio de Colina, cerca de la mina, ordenó la evacuación preventiva de unas 300 personas que vivían cerca del río. Cerca de 150 personas de la

localidad se manifestaron en contra de la empresa luego del derrame y un sindicato de trabajadores presentó un mandamiento judicial, que buscaba suspender las actividades en la mina, ante la Corte de Apelaciones de Santiago.⁶⁶

La empresa también ha entrado en conflicto con los trabajadores de sus minas. En septiembre de 2016, más de 1.700 trabajadores de Los Bronces hicieron una huelga salarial de una semana, replicando la huelga realizada en 2014 en la que participaron unos 4.000 trabajadores contratados. La protesta aludía a lo que los trabajadores consideraban amenazas de despido, a la negativa de la mina a negociar una serie de demandas y a lo que el presidente de la Federación de Trabajadores Sindicalizados de Los Bronces y Otros describió como “prácticas antisindicales sistemáticas en Anglo American”.

En las últimas décadas, la industria minera de Chile ha subcontratado poco a poco la mayoría de los puestos de trabajo, con hasta dos de cada tres trabajadores laborando ahora con contratos de corto plazo. Estos contratos suelen pagar salarios muy bajos, incluso de apenas un tercio de los salarios correspondientes a los empleos de planta. Según se informa, a los trabajadores contratados también se les asignan a menudo trabajos más peligrosos, con mayores riesgos de lesiones.⁶⁷

Otra de las minas de cobre de Anglo American en Chile ha causado varios derrames de relaves en el medio ambiente. La mina **Collahuasi**, propiedad en un 44% de Anglo American y Glencore, con el resto en manos de Mitsui, es la segunda mina de cobre más grande del mundo y está ubicada a 4.400 m sobre el nivel del mar, en las tierras altas de la Región de Tarapacá, en el norte de Chile.⁶⁸ En agosto de 2016, un funcionario ambiental del gobierno local descubrió que había cinco

derrames no reportados en la mina, con riesgo de contaminación del agua local.⁶⁹

En 2010, los trabajadores de Collahuasi se declararon en huelga salarial por 32 días, la huelga más larga jamás realizada en una mina privada de Chile.⁷⁰

Como muchos otros proyectos mineros a gran escala en Perú, el **proyecto de cobre Quellaveco** de Anglo American, ubicado en el sur de la región de Moquegua, se retrasó debido a la oposición de la comunidad, preocupada por su impacto en el medio ambiente, sobre todo en el suministro de agua, antes de que el gobierno diera luz verde al proyecto en 2018.⁷¹

Minas Rio, Brasil: Oposición y miedo

Anglo American busca expandir su mina de hierro Minas Rio en el estado brasileño de Minas Gerais, un proyecto que forma parte del desarrollo del complejo portuario Açu. Se había proyectado que la empresa invertiría \$308 millones en 2017, como parte de una expansión destinada a aumentar la producción de Minas Río a alrededor de 26,5 millones de toneladas de mineral de hierro para 2019.⁷² En el momento de redactar el presente informe, la licencia de expansión aún no había sido aprobada.

La mina se ha enfrentado durante mucho tiempo a la oposición local. En 2013, movimientos sociales, ambientalistas e investigadores independientes denunciaron el proyecto, describiéndolo como una amenaza para el estilo de vida de numerosas comunidades indígenas y para el resto de la selva tropical de Mata Atlântica, considerada una zona de biodiversidad. El proyecto de Anglo American incorpora una tubería impulsada por agua de 529 km, que atraviesa 32 municipios, para transportar mineral de

hierro hasta el puerto marítimo de Barra do Açu, en el estado de Río de Janeiro. Las protestas se centraron en el desalojo de familias de sus tierras y en presuntas irregularidades y mala gestión en el proceso de concesión de licencias ambientales, así como en la falta de estudios técnicos sobre las condiciones socioambientales y socioeconómicas de las comunidades afectadas.⁷³

La Red de Iglesias y Minería de Brasil afirma que Anglo American está agotando los recursos locales de agua potable, que tiene procesos de consulta inadecuados y que el proyecto implica la posibilidad de una ruptura en la presa de relaves. La población local dice que la mina, que utiliza grandes cantidades de agua, ya está drenando la capa freática local y destruyendo las áreas de recarga y los acuíferos, porque es en la capa de mineral de hierro donde se acumula el agua.⁷⁴

Al menos seis comunidades utilizan agua de bombeo para vivir, pero algunas están sin agua durante días debido a que los manantiales se han secado. Es probable que Anglo American continúe enfrentándose a disputas sobre sus planes de expansión y su presa de relaves hasta que se pueda hacer y compartir públicamente una evaluación completa y transparente de los riesgos adicionales que estos representan para las personas y el medio ambiente.⁷⁵

Muchos habitantes locales viven con miedo a la presa de relaves de la mina. Con una capacidad de 370 millones de metros cúbicos, es siete veces más grande que la presa de Samarco que se rompió en 2015, matando a 20 personas (véase la sección 3). Tres comunidades se encuentran más abajo de la presa de Minas Río, en la zona definida como una “zona de auto-rescate” porque no habría tiempo suficiente para que las autoridades intervengan en caso de accidente.

El comprensible temor de la gente se ha incrementado debido a la ruptura de una cuenca de contención en Minas Río, así como a la ruptura de la presa de Samarco. Patricia Generoso, cuya familia perdió propiedades en la construcción de la presa de relaves y que vive a 300 metros de ella, en la comunidad de Conceição do Mato Dentro, ha dicho que la empresa no parece reconocer el peligro que enfrentan las comunidades.⁷⁶

En respuesta a las críticas, Anglo American afirma que todas las actividades emprendidas por Minas Rio han sido debidamente licenciadas y son monitoreadas regularmente por las respectivas agencias ambientales.⁷⁷ La compañía ha dicho que adopta procedimientos eficientes de gestión del agua en todas partes, centrándose en el uso sostenible del agua, y que el consumo de Minas Rio no afectaría el consumo de nadie más en la zona. La mina continuará rastreando el agua del río y promoviendo la toma de decisiones conjunta con otros usuarios. Anglo American también dice que ha obtenido todas las licencias de uso de agua necesarias para la presa de relaves y el desagüe de la mina.⁷⁸

Con respecto a la presa de relaves, Anglo American ha dicho que su diseño técnico y construcción es muy diferente al de la presa de Samarco y que su seguridad ha sido revisada por numerosos expertos técnicos. La compañía ha dicho que en la construcción de una presa hay un proceso de información a las comunidades locales, y que Anglo American ha ido más allá de los requisitos legales. Como tal, ha comprado tierras y pagado a la gente mediante acuerdos establecidos;⁷⁹ sin embargo, las comunidades han señalado la relación asimétrica entre ellas y la empresa, que emplea una serie de tácticas -desde la represión hasta la coerción- para conseguir lo que quiere.

“Las reuniones públicas para tratar las actividades de Anglo American han estado marcadas por la presencia de policías fuertemente armados y otras formas de presión. Las manifestaciones comunitarias pacíficas son reprimidas por una fuerza policial desproporcionada y los líderes de la comunidad son demandados judicialmente por la empresa. La compañía a menudo contrata a oficiales de policía retirados de alto rango para la seguridad corporativa, manteniendo una influencia permanente en el sistema de seguridad local. El Ministerio Público Federal ha expresado su preocupación por la militarización y el Ministerio Público del Estado ha recomendado moderar el uso de la fuerza policial en manifestaciones pacíficas. ¿Qué dice esto sobre la comprensión de Anglo American del derecho a participar?”

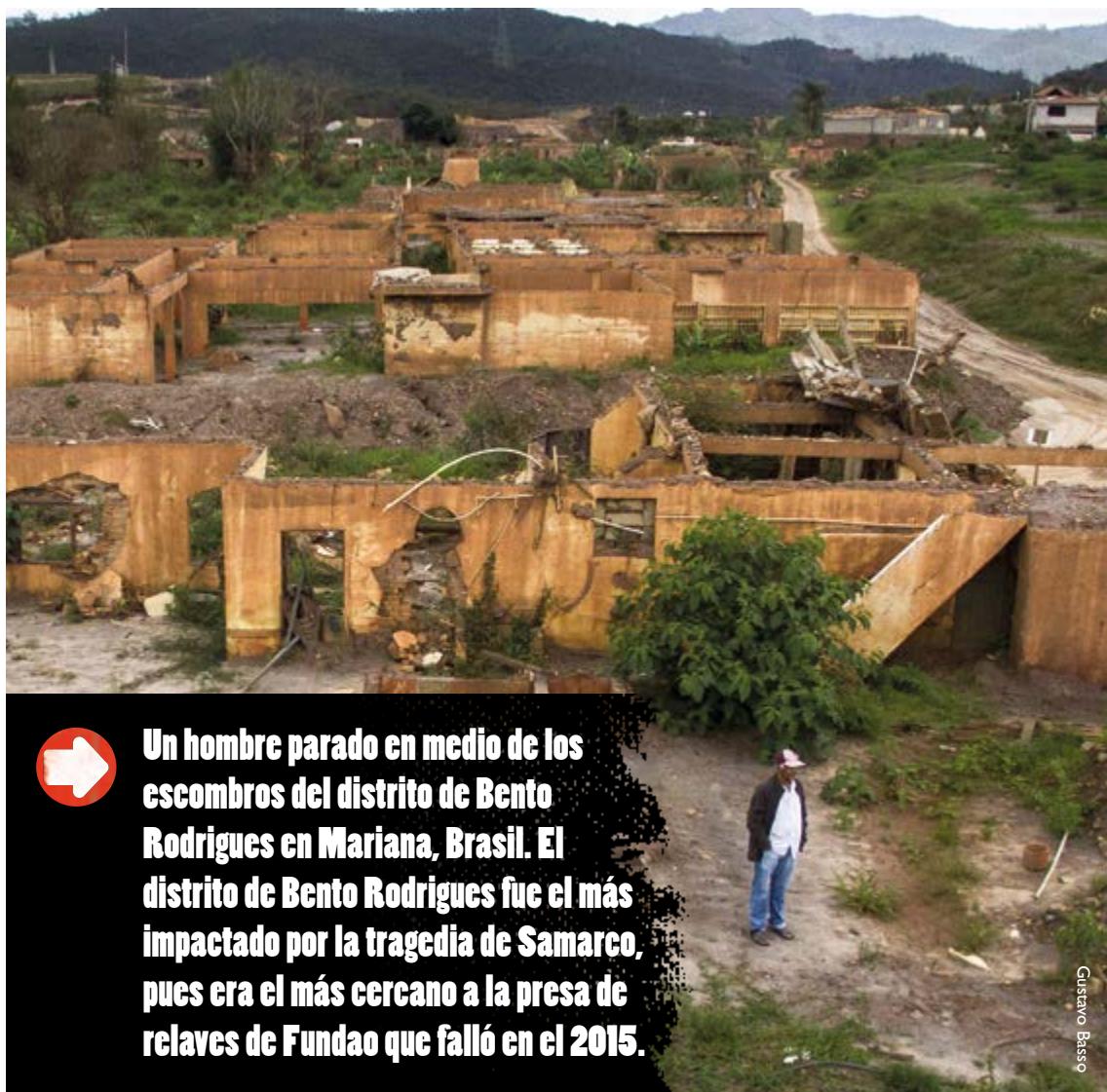
Rodrigo Peret de la Red de Iglesias y Minería⁸⁰

Christian McLaughlin



3. BHP Billiton: El gigante minero más grande del mundo

BHP Billiton, una gigantesca empresa minera multinacional, es una empresa anglo-australiana: BHP Billiton Limited tiene su sede en Melbourne⁸¹, mientras que BHP Billiton PLC tiene su sede y está registrada en Londres.⁸² En el ejercicio financiero finalizado en junio de 2018, BHP obtuvo una ganancia de \$8,900 millones y pagó \$6,300 millones a sus accionistas.⁸³ BHP opera cinco minas en Sudamérica.



Un hombre parado en medio de los escombros del distrito de Bento Rodrigues en Mariana, Brasil. El distrito de Bento Rodrigues fue el más impactado por la tragedia de Samarco, pues era el más cercano a la presa de relaves de Fundao que falló en el 2015.

Colapso de la presa de Samarco: El peor desastre ambiental en la historia de Brasil

La mina de hierro Samarco, operada conjuntamente por BHP Billiton y la compañía brasileña Vale, está ubicada en el estado de Minais Gerais, en Brasil. El peor desastre ambiental de la historia de Brasil ocurrió en 2015 cuando se derrumbó la presa de relaves de Fundão en la mina Samarco. El colapso causó la muerte de 20 personas,⁸⁴ principalmente las que trabajaban en las instalaciones de la presa en ese momento, y dejó a 700 personas sin hogar. También provocó una avalancha de barro que destruyó el pueblo de Bento Rodrigues y arrojó 50 millones de metros cúbicos de residuos minerales al Río Doce, que tiene una extensión de 650 km y desemboca en el Océano Atlántico.⁸⁵ Los desechos lanzados mataron los peces y toda la vida acuática a lo largo del río y contaminaron vastas extensiones de tierras agrícolas. Miles de pescadores, entre otros afectados, demandaron a la mina de mineral de hierro Samarco por pérdida de ingresos.⁸⁶

“La ruptura de la presa llevó a la destrucción de todas las formas de vida en la región. El barro lo cubrió todo, resultando en 20 muertes y una destrucción ambiental incommensurable.

Hemos visto comunidades enteras destruidas por las operaciones de BHP Billiton y Vale. Lo han perdido todo, sin recibir ninguna compensación real. En lugar de reparaciones para las víctimas, lo que se está haciendo evidente es la flagrante captura corporativa de nuestro gobierno por parte de las compañías transnacionales.”

Rodrigo de Castro Amédée Péret, Red de Iglesias y Minería en América Latina⁸⁷

Desde el desastre, Samarco se ha centrado en la reparación y mantenimiento de las presas existentes, la evaluación de los impactos ambientales y socioeconómicos del desastre y la puesta en marcha de

Nombre de la operación	Tipo de operación	País
Escondida	Mina de cobre (57.5% de participación, Rio Tinto tiene el 30% ⁸⁸)	Chile
Pampa Norte	Mina de cobre	Chile
Antamina	Mina de cobre (posee el 33.75%)	Perú
Samarco	Mina de hierro y tres concentradores (posee el 50%)	Brasil
Cerrejón	Mina de carbón (posee el 33%)	Colombia

Fuente: <http://www.bhp.com/our-businesses/minerals-americas>

importantes programas de reparación e indemnización. BHP dice que cuenta con un equipo de alrededor de 35 expertos técnicos y altos directivos que trabajan a tiempo completo en el esfuerzo de respuesta en curso. En 2016, la empresa creó la Fundación Renova para implementar este trabajo.⁸⁹ El Informe Anual 2016 de BHP señaló que más de 7.000 familias cuyos medios de vida se han visto afectados por la falla de la presa están recibiendo asistencia financiera de Samarco.⁹⁰

Sin embargo, la respuesta ha sido criticada por grupos locales por dejar de lado a muchos de los afectados y por no garantizar una participación significativa en la toma de decisiones sobre la limpieza y la compensación.⁹¹ A principios de 2016, un grupo de organizaciones de la sociedad civil brasileña repudió un acuerdo hecho por Samarco con las autoridades, alegando que otorgaba a una fundación privada la facultad

de abordar todas las violaciones de los derechos humanos, sociales, económicos y culturales. Señalaron:

“La Fundación, financiada por Samarco, Vale y BHP, establecerá el valor de la indemnización de cada uno de los perjudicados, de manera aislada, y podrá contratar abogados en caso de que alguno de los indemnizados no esté de acuerdo con la indemnización propuesta.”

El acuerdo se hizo a puerta cerrada, violando el derecho de las comunidades indígenas y tradicionales afectadas a lo largo de la cuenca del Río Doce, que no participaron en su elaboración.⁹²

Los fiscales presentaron una demanda por daños y perjuicios por valor de 50.000



millones de dólares, que fue suspendida por un tribunal federal de Minas-Gerais.⁹³ En cambio, la suma ofrecida por la empresa para la compensación y la limpieza es extremadamente insuficiente: a principios de 2016, la empresa acordó con las autoridades el pago de 24.000 millones de reales brasileños (6.200 millones de dólares) en 15 años por daños y perjuicios.⁹⁴

Las acusaciones más graves se refieren a si la empresa debería haber actuado para evitar el colapso de la presa. Los informes de los medios de comunicación en 2018, que citan documentos hasta ahora no divulgados, muestran que seis meses antes del colapso de la presa, el operador de la mina predijo con precisión el impacto potencial de un desastre de este tipo en una evaluación del riesgo en el peor de los casos. Además, los fiscales federales afirman que la empresa no tomó medidas que, según ellos, podrían haber evitado el desastre. Los fiscales afirman que la empresa se centró en la reducción de costos y el aumento de la producción.⁹⁵

En junio de 2016, una investigación de la policía federal brasileña concluyó que la empresa ignoró las señales claras de que la presa estaba en riesgo de fallar, incluyendo la aparición de grietas y problemas de drenaje, y que no se la monitoreaba adecuadamente. La investigación recomendó acusar a ocho personas de homicidio sin premeditación.⁹⁶ En octubre de 2016, la fiscalía brasileña acusó a 26 personas por su presunto papel en el desastre, 21 por “homicidio calificado”.

El caso de los fiscales depende de lo que califican como una prueba de que Samarco y sus accionistas estaban conscientes de que los problemas estructurales crónicos de Fundão se remontan a 2009. Los cargos adicionales contra las 21 personas incluyen los delitos de causar una inundación, deslizamientos de tierra y lesiones

corporales graves. La lista de acusados incluía a ejecutivos de BHP Billiton y Vale que estaban en el directorio de Samarco, contando a una minoría que ya se ha ido.⁹⁷

Samarco refuta estos cargos y ha dicho que los fiscales brasileños ignoraron las declaraciones que la defensa formuló en el curso de la investigación “que prueban que la empresa no tenía conocimiento previo de los riesgos para su estructura” y que “la seguridad siempre fue una prioridad en la estrategia de gestión de Samarco, reiterando que nunca redujo las inversiones en esta área”. BHP Billiton dijo que “rechaza rotundamente los cargos contra la compañía y los individuos afectados. Defenderemos los cargos contra la compañía y apoyaremos plenamente a cada uno de los individuos afectados en su defensa de los cargos en su contrána”.⁹⁸ Las operaciones en la mina Samarco están suspendidas desde el colapso de la presa.

“Con cada año que pasa, las marcas del crimen del 5 de noviembre de 2015 en Rio Doce se hacen más evidentes. Más de 50 millones de metros cúbicos de lodo se vertieron sobre el río como un tsunami, devastando todo a su paso, matando a diecinueve personas y terminando con la cuenca de todo el río.

“Tres años después, marchamos por el mismo camino desde Minas Gerais hasta la boca del Río Doce, y encontramos nostalgia, injusticia, indignación, pero también esperanza, unidad y lucha.”

Movimento dos Atingidos por Barragens⁹⁹

Desastre de Brumadinho

El 25 de enero de 2019, una presa de relaves en la mina de mineral de hierro Córrego do Feijão se derrumbó en el municipio de Brumadinho. Esta mina es propiedad de Vale, la misma empresa responsable en el desastre de Samarco. La falla de la represa en Brumadinho ocurrió a solo 90 km de distancia del desastre de Samarco, y menos de cuatro años después. La ruptura desató 12 millones de metros cúbicos de residuos mineros tóxicos, dejando un rastro de destrucción a su paso: más de 200 personas han sido encontradas muertas, y muchas otras siguen desaparecidas, presuntas muertas. Una parte significativa del ecosistema del río Paraopeba ha sido contaminado, afectando a innumerables comunidades rurales.^[100]

Esto no fue una tragedia repentina, sino parte de una serie de desastrosas rupturas de diques de relevo que han ocurrido en los últimos años, con consecuencias devastadoras.

Si bien Vale no es una compañía británica, la compañía recibe importantes provisiones de capital de los gigantes bancarios británicos, Barclays y HSBC.^[101]



Una gran parte del río Paraopeba y sus ecosistemas fueron contaminados por el desastre de Brumadinho, afectando a múltiples comunidades campesinas e indígenas que subsistían con el río.

Antamina: ¿Envenenar a la gente?

La mina Antamina, situada en el norte de la zona central del Perú, está ubicada sobre uno de los yacimientos de cobre más grandes del mundo, y comprende un tajo de más de 3 km de largo y 1,8 km de ancho. La Compañía Minera Antamina S.A. es propiedad principalmente de BHP Billiton y Glencore -con una participación del 33,75% cada una- y el resto de las acciones son propiedad de Teck y Mitsubishi.¹⁰²

Las comunidades cercanas a la mina han desafiado constantemente a la empresa a reconocer sus impactos locales y a cumplir sus promesas de promover el desarrollo social local. En julio de 2016, más de 1.500 personas de los distritos de San Pedro de Chaná, Pontó y San Marcos realizaron una huelga de protesta de 48 horas.¹⁰³ En 2011, la población local, que según se informó estaba “harta de los abusos y las promesas incumplidas” de la empresa, bloqueó una carretera local para impedir que operaran los camiones de la empresa.¹⁰⁴

Un informe reciente de Associated Press:

‘En el borde de la fosa de casi media milla de profundidad de Antamina, las explosiones lanzan hacia el cielo un polvo de color naranja sanguinolento que surca los campos de la aldea de Juprog con metales pesados, contaminando a la gente, las cosechas y el ganado.... La nube pinta el cielo de ocre’.¹⁰⁵

Antamina niega que esas nubes de polvo sean tóxicas, pero los aldeanos dicen que el polvo los enferma. “Siempre nos despertamos con tos, dolores de cabeza, dolores de pecho”, dijo Pedro Cotrina, un productor de papas

de 51 años. Su esposa y su hijo se encuentran entre los aldeanos con niveles inaceptablemente altos de plomo en la sangre, como se documenta en las pruebas realizadas entre 2006 y 2009. El informe añade: “Las pruebas de las agencias de salud del gobierno encontraron niveles elevados de plomo y cadmio en la sangre y la orina de las personas, y metales pesados que excedían los estándares internacionales en los pisos de sus cocinas y estantes, y en los hígados de sus ovejas.” El cadmio es un conocido carcinógeno humano, mientras que el plomo es tóxico para casi todos los órganos del cuerpo humano. Los niveles de plomo medidos en 2006 excedieron las concentraciones consideradas aceptables por el Centro para el Control de Enfermedades de los Estados Unidos (CDC, por si sigla en inglés) en 20 de los 74 aldeanos, incluidos nueve niños. Más de la mitad de los 82 adultos y niños examinados tenían niveles de cadmio que excedían los límites aceptables del CDC.¹⁰⁶ No se sabe si se han realizado pruebas más recientemente. También hay acusaciones de algunos ex mineros que señalar haber sufrido envenenamiento por contaminación con arsénico y metales durante su trabajo.¹⁰⁷

En julio de 2012, más de 350 personas en el pueblo de Santa Rosa de Cajacay, cerca de la mina, resultaron afectadas tras estallar un oleoducto que transportaba concentrado de cobre mezclado con compuestos volátiles, derramando 45 toneladas de desechos en el medio ambiente. Posteriormente, las personas informaron sobre problemas recurrentes de estómago, cabeza y vista, y algunas fueron hospitalizadas. A raíz del derrame la empresa fue multada con \$77,000 por el gobierno, lo que según los críticos fue una multa inadecuada para los daños causados. Las pruebas realizadas por las autoridades sanitarias peruanas después del derrame demostraron que, de las personas examinadas en la comunidad más afectada de

Santa Rosa, un tercio de los niños y el 3% de los adultos tenían niveles elevados de cobre en la sangre. Antamina dijo que los niveles de metales detectados en las muestras de sangre son típicos de la zona y no el resultado del derrame, y que las autoridades estaban utilizando normas antiguas que desde entonces han sido revisadas al alza.¹⁰⁸

Antamina elabora anualmente Informes de Sostenibilidad, afirmando que “busca proteger el medio ambiente en todo momento” y que “el desarrollo sostenible es el núcleo de la gestión empresarial”.¹⁰⁹ Las propias autoridades gubernamentales son responsables, al menos en parte, de la falta de desarrollo local en la zona. La mitad del impuesto del 30% que grava las ganancias de Antamina se distribuye en su estado anfitrión. El distrito de San Marcos, donde se encuentra la mina, es el más rico del país, ya que recibe alrededor de 50 millones de dólares al año en regalías de la empresa, según un informe de Associated Press de 2014. Sin embargo, el distrito está acosado por la corrupción y no tiene carreteras pavimentadas, ni hospitales, ni instalaciones de tratamiento de agua. Casi un tercio de los niños de corta edad sufren de desnutrición crónica, el doble del promedio nacional.¹¹⁰ Antamina dice que gastó 314 millones de dólares entre 2007 y 2013 en proyectos de infraestructura y desarrollo social en la región, incluyendo atención prenatal y dental, nutrición infantil y cría de animales. Cuando se le preguntó por qué los residentes de San Marcos viven tan mal, un portavoz de la compañía, Martín Calderón, sugirió que tales preguntas fueran “dirigidas a las autoridades, ya sean nacionales o regionales”.¹¹¹

Escondida en Chile: La mina de cobre más grande del mundo

Minera Escondida en Chile -en la que BHP Billiton tiene una participación del 57,5% y la empresa británica Rio Tinto una participación del 30%- es la mayor mina de cobre del mundo. En 2016, Escondida produjo el 5% del cobre del mundo.¹¹² Situada en la región de Antofagasta, rica en cobre, al norte de Chile, en el desierto de Atacama, Escondida ha operado durante más de 25 años y proporciona poco más de 10.000 empleos.¹¹³

La mina tiene un historial de disputas entre los trabajadores y la empresa. En febrero-marzo de 2017, los trabajadores de un sindicato de 2.500 miembros se declararon en huelga durante 43 días, tratando de cambiar la política de la empresa que no ofrece un aumento salarial, recortando las bonificaciones y eliminando los pagos adicionales para aquellos que aceptan el despido voluntario, así como cambiando las horas de trabajo por turnos.¹¹⁴ Esto constituyó una réplica de una huelga de dos semanas realizada en 2011. En octubre de 2015, un tribunal de Antofagasta ordenó a Minera Escondida el pago de una multa de 4,45 millones de dólares por prácticas antisindicales que violaron el Código de Trabajo de Chile contra los trabajadores que participaron en un paro laboral el año anterior.¹¹⁵ En diciembre de 2011, el Tribunal Laboral de Antofagasta también condenó y multó a Minera Escondida por prácticas antisindicales contra dirigentes sindicales y trabajadores.¹¹⁶



Escondida, la mina de cobre más grande del mundo, situada en el desierto de Atacama en Chile.

Natalya Hora



BHP ha gastado recientemente 3.400 millones de dólares en una planta desalinizadora para aumentar el suministro de agua en la mina, que utiliza grandes cantidades de agua.¹¹⁷ Al mismo tiempo, Escondida ha sido acusada por algunas organizaciones ecologistas chilenas de extraer agua ilegalmente de un sistema de agua local, el Salar de Punta Negra. Alegan que esto está causando daños tales como la

desaparición de animales e insectos que sostienen la vida en el desierto más seco del mundo.¹¹⁸ Sin embargo, ya a principios de 2017, Minera Escondida había anunciado el cese definitivo de la extracción de agua para fines operativos del Salar de Punta Negra, como parte de planes para reducir el consumo de agua.¹¹⁹

4. Glencore: Podrida hasta la médula

Glencore PLC, constituida en Jersey, aunque con sede en Suiza, trabaja en más de 50 países y ganó 14.800 millones de dólares en 2016.¹²⁰ Glencore opera más de 150 activos mineros, petroleros y agrícolas en todo el mundo, incluyendo 19 minas y otras instalaciones en Sudamérica.¹²¹

Nombre de la operación	Tipo de operación	País
Cerrejón	Mina de carbón (posee el 33.3%)	Colombia
Calenturitas	Mina de carbón	Colombia
La Jagua	Mina de carbón	Colombia
Antamina	Mina de cobre/zinc (posee el 33.75%)	Perú
Iscaycruz	Mina de zinc	Perú
Yauliyacu	Mina de zinc	Perú
Tintaya	Mina de cobre/oro y planta procesadora	Perú
Antapaccay	Mina de cobre y planta procesadora	Perú
Corocochuayco	Mina de cobre	Perú
Sinchi Wayra	Cuatro minas de zinc (Bolívar, Porco, Poopo y Caballo Blanco) y un concentrador	Perú
Volcan (filial)	Cuatro minas de zinc, plomo y plata (Yauli, Chungar, Alpamarca y Cerro de Pasco) y una planta de procesamiento (Óxidos de Pasco) (23%)	Perú
Collahuasi	Mina de cobre e instalaciones de procesamiento (posee el 44%, con Anglo American 44% y empresas japonesas encabezadas por Mitsui 12%)	Chile
Lomas Bayas	Mina de cobre	Chile
Altonorte	Fundición de cobre	Chile
Punitaqui	Mina de cobre y concentrador	Chile
Aguilar	Mina de zinc y fundición	Argentina
Alumbrera	Mina de cobre/oro e instalaciones de procesamiento (comparte y administra el 50%)	Argentina
El Pachon	Mina de cobre	Argentina
AR Zinc	Fundición de zinc	Argentina

Fuente: 'South America', <http://www.glencore.com/our-world/global-operations/?location=341>



La mina de Cerro de Pasco lentamente se traga la ciudad construida alrededor de ella en la provincia de Pasco.

Daños al medio ambiente en Argentina, Colombia, Bolivia y Perú

Muchas de las minas de Glencore en Sudamérica, además del caso de Antamina analizado en la sección anterior, son sospechosas de contaminar el medio ambiente, especialmente los cuerpos de agua, y de socavar los medios de vida locales. En algunos casos, las comunidades locales han estado protestando durante años por las prácticas mineras de la compañía. A continuación se presentan cuatro ejemplos en cuatro países.

Glencore administra y tiene una participación del 50% en **Minera Alumbrera, una mina de cobre/oro** en la provincia de Catamarca, en el norte de Argentina. A lo largo de los años, la mina ha sido constantemente

denunciada por contaminación ambiental y ha sido objeto de protestas comunitarias importantes por la incapacidad de la mina para proteger los recursos hídricos locales y por hacer promesas de promover el desarrollo social y económico local que no se han cumplido.¹²² En enero de 2017, un tribunal local resolvió un caso de larga data, de 16 años de duración, en el que Minera Alumbrera había contaminado la cuenca del río Salidulce. La sentencia ratificó estudios hidrológicos realizados en 2012 por el Instituto Nacional del Agua que revelaron contaminación con metales pesados, principalmente cobre, provenientes de los efluentes de la empresa minera.¹²³ Se sospecha que Alumbrera utiliza 100 millones de litros de agua al día -agua apta para el consumo humano- sin pagar por ello.¹²⁴

En junio de 2017, un tribunal federal de Argentina ordenó la suspensión de las

actividades en la mina como parte de una demanda por contaminación.¹²⁵ En mayo de 2008, el tribunal federal de apelaciones de la provincia de Tucumán juzgó sin cargos a un alto funcionario de Minera Alumbrera, acusándolo del delito de verter contaminantes peligrosos en aguas que desembocan en un embalse local. La empresa rechazó la decisión del tribunal, diciendo que “ha sido y sigue siendo respetuosa con la ley y la justicia, pero se siente obligada a expresar su total desacuerdo con esta decisión”.¹²⁶

A lo largo de muchos años, las comunidades han intentado establecer bloqueos coordinados de carreteras para impedir el acceso de suministros críticos a la mina Alumbrera, con el objetivo final de cerrarla.¹²⁷ En 2010, las asambleas sociales y ambientales bloquearon los camiones que transportaban suministros para la mina, provocando una feroz represión policial que dispersó el bloqueo, dejando a muchos manifestantes heridos y detenidos. La respuesta fue una movilización masiva en la plaza principal de la ciudad de Andalgalá, el principal centro urbano cerca de la mina. Los manifestantes presentaron entonces una acción legal de protección del medio ambiente que reclamaba el derecho a un medio ambiente sano y solicitaba la suspensión del proyecto minero. Desde entonces, todos los sábados, los manifestantes marchan por el centro de la ciudad contra el proyecto de la mina y llevan a cabo campañas de información a nivel local y nacional.¹²⁸ En febrero de 2012, al menos 24 personas resultaron heridas después de que la policía argentina desalojara violentamente a los manifestantes que bloqueaban una ruta nacional para protestar contra la mina; la policía utilizó balas de goma, gas lacrimógeno, perros y vehículos antidisturbios.¹²⁹ La movilización de la comunidad contra la mina continúa.

La mina de carbón **Las Calenturitas** de Glencore en el norte de Colombia, operada

por su subsidiaria Prodeco, también es controversial. Un reciente informe de una ONG acusa a la compañía de verter “desechos tóxicos” en un río local, el Calenturitas.¹³⁰ Esta conclusión es apoyada por un reciente estudio académico colombiano publicado en la revista Información Tecnológica que realizó muestreos de agua en tres ríos de la zona minera, incluyendo el Calenturitas. El estudio concluyó que “Calenturitas presentó mayores concentraciones de contaminantes” asociados a prácticas tanto domésticas como industriales que:

“...podrían indicar que los derrames industriales y domésticos originados por la actividad minera que rodea a estos cuerpos receptores y a los asentamientos humanos circundantes, están afectando significativamente la calidad de los tres ríos, afectando también al componente biológico presente en estos ecosistemas acuáticos.”¹³¹

El informe de la ONG sostiene que el impacto ambiental más grave de Glencore en esta región de Colombia ha sido el desvío, la disminución y la contaminación del río Calenturitas, sus afluentes y los ríos vecinos. El informe señala que aunque las autoridades ambientales han autorizado algunos de estos desvíos y usos, varias de sus recomendaciones y restricciones no han sido cumplidas por la empresa, con graves impactos en el frágil ecosistema que depende de la conservación del agua. El informe señala que el desvío del río ha afectado al suministro de agua de las poblaciones circundantes, que ahora reciben aguas contaminadas:

“La estabilidad de los ecosistemas que dependen de esta agua, así como la dinámica hídrica del río y

de sus afluentes, han cambiado abruptamente. La inundación de varias parcelas con cultivos y pastos para el ganado se ha atribuido a la desviación del río y a la falta de medidas adecuadas para compensar y mitigar estos impactos. Esto ha significado cambios en la dinámica productiva y pérdidas económicas para los agricultores de la zona.”¹³²

Glencore ha negado estas afirmaciones. Dice que la autoridad ambiental de Colombia no ha encontrado ninguna evidencia de vertido de residuos tóxicos en el río Calenturitas. También dice que “presta mucha atención al uso sostenible de todos los recursos hídricos locales y toma las precauciones adecuadas” y que su programa de monitoreo del agua “ha determinado que todos los valores se mantienen en conformidad con las leyes y normas ambientales colombianas aplicables”. Se toman muestras de agua cada tres meses y se comparan con las normas locales para verificar que el ecosistema no se vea afectado por sus actividades.¹³³

Las comunidades locales cercanas a la mina de zinc **Sinchi Wayra de Glencore en Bolivia** tienen preocupaciones y temores similares. A principios de 2016, los miembros de la comunidad cercana a la mina pidieron al gobierno que declarara una “zona de emergencia ambiental” debido a los graves impactos en el área.¹³⁴ Los agricultores locales se han quejado desde hace mucho tiempo de que los niveles de agua han bajado y el agua se ha contaminado debido a la actividad minera, que consume grandes cantidades de agua; también se quejan de que algunas especies animales han desaparecido y de que las tierras de pastoreo se han secado, lo que ha afectado a la producción de cultivos.¹³⁵ La población local ha recurrido a menudo a protestar por los impactos de la mina y ha exigido el

cumplimiento de los compromisos contraídos con la comunidad, tales como la mejora de las viviendas, la construcción de una micro represa y la creación de puestos de trabajo.¹³⁶

“Desde que la empresa Sinchi Wayra trabaja y realiza sus operaciones en el Cañadón Antequera han estado cortando las venas de agua desde las profundidades. Mi municipio se ve afectado porque no tenemos agua en Totoral, Avicaya, Urmiri, Cucho Avicaya. En la práctica, carecemos de agua potable. Hemos pedido que se tomen medidas urgentes, de hecho la Secretaría de Medio Ambiente, Agua y Madre Tierra del gobierno conoce esta situación, ha hecho muchas inspecciones pero sin resultados. Año tras año se realizan inspecciones sin que se produzcan impactos positivos. ¿Cuánto tiempo vamos a estar aguantando este problema? Hasta que nos muevan. Ya no tenemos cultivos, ya no producimos, todo está afectado por la contaminación.”

Alejandrina Humerez Sequieros, una Concejal del Municipio de Pazña cerca de la mina¹³⁷

Glencore tiene una participación de control en **Volcan Compañía Minera**, con sede en Perú.¹³⁸ Volcan opera cuatro minas y una planta de procesamiento en Perú. Una de esas minas es la mina **Cerro de Pasco**, una de las minas de plata más antiguas y más grandes cuyos orígenes se encuentran

en la época de dominio colonial español.¹³⁹ La mina, que se está tragando la ciudad construida a su alrededor, es un símbolo de los vínculos inseparables del extractivismo con el colonialismo europeo y su violencia permanente.

El legado de conflicto, contaminación y desperdicio continúa hasta el día de hoy. Miles de residentes locales, muchos de ellos niños, viven con los impactos de la exposición crónica a metales pesados.¹⁴⁰ El aire está lleno de partículas tóxicas de la mina y sus relaves; el suministro de agua que sirve a más de 100,000 residentes también está contaminado con metales tóxicos.¹⁴¹ A medida que la mina a cielo abierto continúa expandiéndose, se traga las casas y los vecindarios que la, el 10% de las casas en la ciudad de Cerro de Pasco han sido declaradas inhabitables debido a la expansión y la explosión constante de la mina.¹⁴²

También hay preocupaciones de larga data sobre la contaminación del agua en la mina de cobre Tintaya de Glencore, en la provincia de Espinar, en la región de Cusco, en el sur de Perú. Esta operación, una mina de cobre a tajo abierto y una planta de procesamiento, ha sido desmantelada recientemente y la producción se ha trasladado a la mina Antapaccay de Glencore, que se encuentra a pocos kilómetros de distancia. Pero su impacto perdura.

En 2013, tras un proceso judicial iniciado por ciudadanos que vivían cerca de la mina, un tribunal de Espinar emitió una sentencia en la que reconocía que había metales pesados en las masas de agua locales que superaban los niveles máximos permitidos, y que los metales pesados estaban presentes en la población de Espinar, lo que plantea una grave amenaza para su salud. El juez señaló la necesidad de que las autoridades lleven a cabo estudios para encontrar las causas de la

presencia de metales pesados y para monitorear la actividad minera en la zona.¹⁴³

En abril de 2013, el Ministerio de Medio Ambiente dio a conocer los resultados del muestreo de agua encargado por el gobierno de Perú en 2012. El informe determinó que existe contaminación en la provincia de Espinar, parte de la cual parece ser resultado de la minería y parte de la cual proviene de fuentes “naturales”. Más de la mitad de los sitios monitoreados estaban contaminados con al menos una muestra que excedía las normas reglamentarias y se descubrió contaminación por metales pesados (mercurio, arsénico, cadmio y plomo) en 64 sitios donde el agua se utiliza para el consumo humano. Se descubrió que las aguas superficiales y subterráneas en algunos sitios cercanos a las actividades mineras tienen una contaminación química que excede los estándares y que indica impactos potenciales de la minería. Un hallazgo relacionado fue que las personas que viven en las comunidades directamente afectadas por Tintaya están expuestas al arsénico, al talio y al plomo.¹⁴⁴

En respuesta al informe, Glencore concluyó que la contaminación descubierta por encima de las normas ambientales se encontraba sólo en unas pocas muestras y que la mayoría de esas muestras procedían de fuera del “área de influencia de la mina”, afirmando que la contaminación medida era el resultado de la contaminación de metales naturales y no de actividades mineras.¹⁴⁵

Tintaya: Violaciones de Derechos Humanos

Unas 22 personas de la localidad entablaron una acción judicial en el Reino Unido para obtener una indemnización por las violaciones de los derechos humanos presuntamente perpetradas por la Policía Nacional del Perú

(PNP) durante una protesta en la que participaron activistas de derechos humanos, estudiantes, mineros y agricultores en las cercanías de la mina de Tintaya en mayo de 2012. Dos manifestantes resultaron muertos y varios fueron gravemente heridos y detenidos por la PNP durante la protesta: las imágenes parecen mostrar a la PNP disparando a los manifestantes a quemarropa. En ese momento, la mina era propiedad de Xstrata Tintaya S.A. (rebautizada Compañía Minera Antapaccay S.A.), una subsidiaria de Xstrata PLC, que se fusionó con Glencore International PLC en 2013. Los demandantes, apoyados por el bufete de abogados londinense Leigh Day, alegan que la PNP, cuya asistencia fue solicitada por la mina, hizo un uso excesivo de la fuerza, lo que Xstrata debería haber anticipado dados los malos antecedentes de la PNP en materia de derechos humanos en el pasado. Uno de los demandantes, el Sr. Yohel Colqque, fue hospitalizado durante 16 meses tras recibir un disparo en la cabeza y ahora no puede caminar y está confinado a una silla de ruedas.¹⁴⁶ Según Leigh Day:

“La PNP utilizó munición real y supuestamente golpeó y pateó a los manifestantes e hizo que éstos se mantuvieran durante períodos prolongados en posiciones de tensión en el frío helado y los sometió a maltrato racial. Xstrata pagó a la PNP y proporcionó a los agentes alimentos y alojamiento. Los demandantes aseguran que Xstrata prestó asistencia logística a la PNP, incluyendo equipos y vehículos, alentó a la PNP a maltratar a los manifestantes, y que Xstrata no tomó las medidas suficientes para prevenir las violaciones de los derechos humanos.”¹⁴⁷

Las acusaciones son negadas enérgicamente por Xstrata/Glencore, que sostiene que la protección de la PNP era necesaria ya que miles de manifestantes, muchos de ellos armados con hondas tradicionales, marchaban hacia la mina. La empresa también afirma que la PNP operaba independientemente de ella y que la empresa no puede ser considerada responsable. Sin embargo, los demandantes sostienen que los documentos muestran que Xstrata controlaba una red de recolección de información de inteligencia donde se compartía la información con la PNP y pagaba a los oficiales de inteligencia de la PNP para que realizaran la vigilancia de los miembros de la comunidad. La empresa niega esta interpretación.¹⁴⁸

5. Anglo American, BHP y Glencore: El devastador caso de la mina Cerrejón en Colombia

Cerrejón, la mina de carbón a cielo abierto más grande de Colombia y una de las más grandes del mundo, es propiedad en tres partes iguales de Anglo American, BHP y Glencore.¹⁴⁹ La mina está ubicada en la región de La Guajira, en el extremo norte de Colombia, una zona remota y empobrecida poblada por unos 400.000 indígenas wayúu que mayoritariamente viven por debajo del umbral de la pobreza y que luchan por sobrevivir en un entorno hostil, agravado por la sequía constante.



La mina de carbón Cerrejón es una de las minas a cielo abierto más grandes de América Latina.

La mina Cerrejón ha tenido a través de los años graves impactos en estas comunidades, los que han sido bien documentados.¹⁵⁰ Los ríos y arroyos cercanos han sido desviados o contaminados por las operaciones mineras, lo que amenaza el acceso local al agua potable. Los reasentamientos de las comunidades locales para dar paso a la expansión de la mina han erosionado la vida social y han conducido a la pérdida sostenida de los medios de vida agrarios. En la mayoría de los casos, las consultas entre la empresa minera y la población local han sido inadecuadas, se han postergado y no se han completado.¹⁵¹

Agua

El agua está en el centro de los conflictos entre las comunidades y la mina.¹⁵² La Guajira, que se encuentra entre las regiones más áridas de Colombia, ha sufrido menos lluvias de lo normal en los últimos años. El gobierno colombiano ha establecido repetidamente vínculos entre la escasez de agua y el fenómeno climático de El Niño. Sin embargo, esta explicación ha descuidado otras causas de la falta de agua, en particular las provenientes de las industrias. La fuente de agua más importante de la región, el río Ranchería, ha sido embalsada por la represa del Cercado, construida por el gobierno colombiano en 2011. Las comunidades locales se quejan de que el río ahora sirve a la industria agrícola y a la mina Cerrejón en lugar de ellos.¹⁵³

Un informe reciente señala que la represa de Ranchería permite a Cerrejón usar 17 millones de litros de agua al día, mientras que a cada residente de La Guajira le queda un promedio de 0,7 litros por día para vivir.¹⁵⁴ Cerrejón desvió algunos arroyos durante la expansión anterior de las áreas mineras para acceder a las reservas de carbón en las cuencas hidrográficas. Según los pobladores de las comunidades afectadas, algunos de estos arroyos ya no fluyen.¹⁵⁵ A lo



**Jakeline Romero Epiayu,
líderesa social Wayuu de
la organización Fuerza
de Mujeres Wayuu en la
Guajira, Colombia, 2016.**

largo de los años, varios informes han indicado que el agua de los ríos y arroyos cercanos ha sido contaminada por las operaciones mineras.¹⁵⁶ Muchas personas de diferentes comunidades dicen que el agua no es apta para beber y que sólo se puede usar para lavar.

La falta de agua es la mayor amenaza para los wayúu y sus hijos. Durante el período 2008-2016 se documentaron las muertes de 4.770 niños wayúu como resultado de la sed, la desnutrición y las enfermedades evitables. Esto motivó en 2015 la decisión de la Comisión Interamericana de Derechos Humanos de pedir al gobierno colombiano que tomara medidas de precaución inmediatas para garantizar la vida y la seguridad personal del pueblo wayúu en La Guajira.¹⁵⁷

Polvo

Durante años, los aldeanos han estado expuestos al polvo de carbón, tanto de las actividades de extracción en la mina como de los trenes que transportan el carbón extraído a través de sus territorios. Un informe reciente de la ONG sueca Forum Syd señala que los miembros de la comunidad afectados por la exposición al polvo de carbón han sufrido enfermedades cutáneas agravadas, problemas estomacales, trastornos oculares y problemas respiratorios.¹⁵⁸ Aunque hay pruebas significativas que sugieren que existe un gran número de efectos nocivos para la

salud relacionados con el polvo de carbón en la región, y a pesar de que la mina lleva 40 años en funcionamiento, nunca se ha llevado a cabo una investigación independiente sobre los efectos que tiene en la salud de la población local.¹⁵⁹

Consulta

Forum Syd también señala que la supervivencia de los wayúu, su tejido social y sus tradiciones ancestrales están amenazados por las operaciones mineras de Cerrejón: la mina está situada en medio de sus tierras ancestrales y su territorio está siendo dividido por la línea férrea de la empresa. Las actividades mineras han restringido el derecho a la libre circulación y a prácticas como la pesca, la caza, el pastoreo de ganado y la recolección de plantas medicinales. Los miembros de las comunidades indígenas han perdido sus lugares sagrados y se ha destruido una vida social cohesionada.¹⁶⁰

Los representantes de las comunidades locales también dicen que a menudo ha habido una falta de consultas en relación con las actividades mineras en la región. En los casos en que se han realizado consultas, éstas han sido a menudo insuficientes; en muchos casos, las comunidades no fueron debidamente informadas antes de que se iniciaran las actividades mineras o sobre los planes de expansión de la empresa.¹⁶¹

Reasentamiento

A partir de 1985, algunas comunidades se han visto obligadas a reasentarse debido a la mina. En 2001, antes de que las tres multinacionales actuales asumieran la propiedad, la mina desplazó a la comunidad afrodescendiente de Tabaco, forzando a 700 personas a abandonar sus hogares mientras una excavadora aplastaba sus casas. Un año después, la comunidad presentó una petición legal exigiendo el reasentamiento, la cual fue aprobada por el

“Vivo muy cerca de la mina de carbón de Cerrejón, a apenas un kilómetro y medio de distancia; estamos tan, tan cerca. Debido al polvo de carbón creado por Cerrejón, Moisés tiene esta tos seca. Necesita aire limpio en sus pulmones. Por eso le cuesta respirar, respira aire contaminado las veinticuatro horas del día.

“Incluso para aquellos de nosotros que no sufrimos ningún efecto, todavía podemos oler el carbón. Todos los días me pregunto cómo se sentirá, es sólo un niño pequeño. No es el único niño de mi familia afectado. El año pasado, una niña de sólo ocho meses murió a causa del polvo de carbón que cubría sus pulmones.

“Cerrejón dice que se adhiere a las leyes colombianas sobre niveles de contaminación. Esto es cierto, pero no significa mucho. Las leyes colombianas permiten los óxidos de azufre a una concentración de 250 microgramos por metro cúbico, sin embargo, la Organización Mundial de la Salud recomienda que 20 microgramos por metro cúbico es el máximo. Este nivel lo rompe a menudo Cerrejón.”

Luz Ángela Uriana Epiayu¹⁶²

“La extensión de la minería en ambos departamentos ha tenido lugar en zonas rurales habitadas por comunidades indígenas, negras y de pequeños agricultores. No ha habido procesos de consulta libre, previa e informada que permitan la participación de la población en la planificación territorial. Al contrario, ignorando los derechos étnicos colectivos, las empresas han llevado a cabo negociaciones individuales, comprando tierras mediante la intimidación, la restricción del acceso a los recursos y el aislamiento. En conjunto, esto ha resultado en una ruptura de las estructuras sociales y la desaparición de muchas comunidades.”

Declaración de organizaciones colombianas de la sociedad civil
Febrero de 2017⁶³

tribunal, que ordenó la reconstrucción del pueblo y su infraestructura; sin embargo, hasta el día de hoy, la empresa y la municipalidad local no han obedecido esta orden. En total, ocho comunidades afrodescendientes e indígenas han sido desplazadas por la fuerza, junto con otras que han sido sometidas a mecanismos legales que permiten a Cerrejón apropiarse de tierras ancestrales para sus actividades mineras.¹⁶⁴

El reasentamiento de las comunidades ha significado la pérdida de tierras para la agricultura, la caza y la recolección y, como consecuencia, el desempleo masivo y la dificultad para mantener los medios de subsistencia. La población rural se ha visto



Líderes sociales del movimiento social, Congreso de los Pueblos, se movilizan en la Minga Nacional Agraria, Campesina, Étnica y Popular de 2016, en Colombia. Una de las exigencias del paro era la anulación de títulos mineros en territorios Afros, indígenas y campesinos del país.

obligada a desplazarse a las zonas urbanas, sin contar con la educación y la formación profesional que podrían haberle permitido realizar una transición adecuada hacia nuevos entornos. Los informes sugieren que el reasentamiento, al perturbar las comunidades, ha aumentado la delincuencia, los sentimientos de inseguridad y las divisiones sociales. Muchos aldeanos afirman que la empresa no ha cumplido sus promesas sobre el empleo, el agua y los servicios de salud en los reasentamientos.¹⁶⁵

Como ha señalado Richard Solly, de la London Mining Network, las comunidades siguen siendo desalojadas, a pesar de que nunca se les ha consultado sobre la cuestión más básica, a saber, si aceptan o no la mina.¹⁶⁶ Además, los nuevos asentamientos que las comunidades han recibido de Cerrejón son a menudo inferiores a sus antiguos caseríos: las casas son a menudo de

mala calidad y el agua es inadecuada para el consumo o la agricultura.¹⁶⁷

A principios de 2016, muchas familias de las comunidades de Chancleta y Patilla, que fueron reasentadas por Cerrejón entre 2012 y 2014, habían regresado a sus antiguas aldeas cercanas a la mina de Cerrejón, debido a condiciones insuficientes en los nuevos asentamientos. Sin embargo, en febrero de 2016, la última familia de aldeanos que había regresado a su antigua aldea en la comunidad de Roche, frustrada por las condiciones del nuevo asentamiento construido por Cerrejón,

fue brutalmente desalojada por la policía colombiana.¹⁶⁸

Un problema importante es que, en medio de la expansión minera en la zona, el gobierno colombiano no se ha tomado el tiempo para establecer mecanismos de gobernanza y estructuras institucionales adecuadas para proteger los derechos humanos y el medio ambiente. Sin estas políticas, no sólo sobre el papel sino en la práctica, el pueblo colombiano nunca se beneficiará realmente de los recursos de su propia tierra.¹⁶⁹

Afirmaciones de las empresas

Cerrejón y sus dueños multinacionales niegan que la contaminación del aire y del agua tenga un impacto adverso en la salud de las comunidades. Dicen que “el Programa de Gestión Ambiental de Cerrejón (implementado desde el inicio de nuestra actividad minera) monitorea continuamente la calidad del agua y del aire, determinando las medidas de control para prevenir, mitigar y compensar cualquier impacto ambiental potencial de nuestras operaciones”. Las compañías dicen que monitorean regularmente la calidad del agua, tomando cada año miles de muestras del río local.¹⁷⁰

Sir John Parker, Presidente de Anglo American (hasta octubre de 2017), ha señalado que la fundación Cerrejón se centra en mejorar el suministro y la calidad del agua, beneficiando a más de 19.000 personas en 126 comunidades. Además, debido a la sequía, Cerrejón ha trabajado con la comunidad local para entregar más de 30 millones de litros de agua a más de 200 comunidades incluyendo 27.000 residentes.¹⁷¹ Las empresas afirman que: “La mayor parte del agua utilizada en las

operaciones de Cerrejón es de baja calidad, empleada para humedecer los caminos en una medida de mitigación ambiental para controlar los niveles de polvo. Como ya se ha dicho, esta agua no es apta para el consumo humano, agrícola o ganadero.”

Sobre las acusaciones de falta de consulta, las empresas dicen que “Cerrejón es respetuoso de la ley colombiana y de los estándares sociales relacionados con la consulta previa, libre e informada”. En cuanto a los reasentamientos, las empresas dicen que “los llevamos a cabo siguiendo directrices internacionalmente reconocidas que definen el uso de procesos participativos y la provisión de paquetes de compensación correspondientes a los impactos y que les permiten re establecer sus vidas en las nuevas aldeas”. Agregan que “el paquete de compensación de Cerrejón[para las comunidades asentadas] es integral y fue acordado con las familias para lograr un mejor nivel de vida”.¹⁷² Sir John Parker también ha señalado que la mina proporciona el 65% del PIB de la región, y 500 millones de dólares en impuestos.¹⁷³

6. Antofagasta Minerals: Cobre, destrucción y división

Antofagasta Minerals, constituida en el Reino Unido,¹⁷⁴ opera cuatro minas de cobre en Chile y es propiedad del **Grupo Luksic**, uno de los conglomerados empresariales más poderosos de Chile. La viuda del fundador del Grupo Luksic, Iris Fontbona, es la persona más rica de Chile, con activos de 16.000 millones de dólares, y los propietarios de la empresa, los hermanos Luksic, tienen vínculos con políticos de toda la clase política chilena.¹⁷⁵

Nombre de la operación	Tipo de operación	País
Los Pelambres	Mina de cobre (60% de participación)	Chile
Centinella	Mina de cobre (70% de participación)	Chile
Antucoya	Mina de cobre (70% de participación)	Chile
Zaldivar	Mina de cobre (50% de participación)	Chile

Fuente: 'What we do', <http://www.antofagasta.co.uk/what-we-do/locations/chile/>



Mina en la región de Coquimbo, Chile, donde se encuentra el proyecto minero Los Pelambres.



La mina más controvertida de Antofagasta Minerals se llama Los Pelambres y está ubicada sobre una de las reservas de cobre más grandes del mundo, en la región de Coquimbo, en el norte de Chile, a unos 240 kilómetros de Santiago. Como principal activo de Antofagasta Minerals, Los Pelambres produce alrededor del 2% del cobre del mundo y en 2015 produjo 375.800 toneladas de ese mineral.¹⁷⁶ La mina es operada por la empresa denominada Minera Los Pelambres, cuyos accionistas son Antofagasta Minerals (60%) y los tres conglomerados japoneses: Nippon Mining and Metals Co Ltd, Mitsubishi y Marubeni.¹⁷⁷

Presa de relaves

El mayor conflicto que afecta a la mina se refiere a la presa de relaves de El Mauro y a la comunidad del pueblo de Los Caimanes, que tiene una población de alrededor de 1.600 habitantes. Después de recibir las licencias ambientales en 2004, Minera Los Pelambres construyó la presa de relaves entre 2006 y 2009. Sin embargo, muchos miembros de la comunidad local temen un posible colapso de la presa. Al mismo tiempo, ahora sufren de falta de agua y temen que el suministro de agua local se haya contaminado desde la construcción de la presa. Chile es uno de los países sísmicamente más activos del mundo y ha sufrido numerosos terremotos de gran magnitud en las últimas décadas. La presa de relaves de El Mauro está situada en el mismo entorno tectónico que da origen a todos los terremotos chilenos, los que han sido uno de los principales causantes de las fallas de las presas de relaves, junto con el exceso de agua, las filtraciones y la inestabilidad de los cimientos.¹⁷⁸ El Mauro tiene una capacidad de 1.700 millones de toneladas de desechos mineros y es la presa de relaves más grande de América Latina y la tercera más grande del mundo: es mucho más grande que la presa de relaves de Samarco, cuyo colapso produjo el peor desastre ambiental de la historia de Brasil

(ver sección 3).¹⁷⁹ De producirse una ruptura, los habitantes de la aldea de Los Caimanes tendrían que evacuar sus casas dentro de los diez minutos siguientes; esta es la razón por la que la presa es una “colosal bomba de tiempo”, como se señala en un informe reciente.¹⁸⁰

Agua

En cuanto al agua, los habitantes de Los Caimanes han expresado durante muchos años su preocupación por la contaminación del abastecimiento de agua local desde que se instaló la presa de El Mauro. En 2012, las pruebas realizadas por el Equipo de Delitos Ambientales de Chile y enviadas al Laboratorio Forense de la Policía, mostraron contaminación del agua local consistente en cadmio, manganeso, hierro y mercurio. También en 2012, una investigación independiente realizada por el Dr. Andrei Tchernitchin, de la Universidad de Chile, encontró que el suministro de agua local estaba contaminado debido a fugas de la presa de relaves. Encontró que el mercurio estaba presente en el agua potable local en un 26% por encima de los niveles permitidos y que los niveles de manganeso en un área de un río local eran casi 100 veces superiores a la cantidad permitida.¹⁸¹

La agricultura ha desaparecido en el valle y el consumo de agua está restringido, debido a la pérdida del suministro de agua original. Los residentes ahora dependen totalmente de las entregas de agua en camiones-cisterna.¹⁸² En octubre de 2016, la Superintendencia del Medio Ambiente emitió nueve cargos contra Minera Los Pelambres por incumplimiento de la normativa ambiental en materia de calidad del agua y daños a la flora y fauna. Las presuntas violaciones incluyen la extracción de agua de sitios no autorizados, la construcción de pozos no aprobados y la no reforestación de algunas áreas, como lo exige la ley, lo que podría conllevar una multa de 23,8 millones de dólares.¹⁸³ Lucio Cuenca, Director del

Observatorio Latinoamericano de Conflictos Ambientales (OLCA), organismo que ha monitoreado la mina durante años, también acusa a la compañía de perforar ilegalmente siete pozos cerca de su presa de relaves para extraer agua.¹⁸⁴

Protestas y acciones legales

Las protestas contra la presa de relaves han sido recurrentes durante más de una década. En octubre de 2010, un grupo integrado por 11 residentes de Los Caimanes inició una huelga de hambre que duró 81 días. En diciembre de 2014, los residentes de Los Caimanes bloquearon una ruta de acceso a la presa de relaves durante 75 días.¹⁸⁵

En julio de 2013, la Corte Suprema de Chile dictaminó que la presa de relaves era un “peligro para la vida humana”, considerando a Minera Los Pelambres oficialmente culpable de cualquier pérdida de vidas humanas en caso de colapso de la presa. Se ordenó a la compañía que presentara un plan para reforzar la presa en caso de terremoto, pero un informe de 2016 de la London Mining Network (Red Minera de Londres) reveló que los residentes de Los Caimanes no habían tenido acceso a dicho plan. En 2014, los habitantes de Los Caimanes ganaron un juicio contra la empresa en el tribunal de la provincia de Los Vilos, calificando a la presa de “obra ruinosa”, en referencia al riesgo de colapso de la presa en caso de terremoto; sin embargo, al año siguiente, Minera Los Pelambres ganó una apelación contra esta decisión. Ese mismo año, la Corte Suprema de Chile ordenó a la mina que restableciera el libre flujo de agua no contaminada a la cuenca del Pupio, donde se encuentra la presa de relaves, y que lo hiciera mediante la demolición de la presa de relaves. Sin embargo, en agosto de 2016 la Corte de Apelaciones de La Serena revocó este fallo.¹⁸⁶

En mayo de 2016, Minera Los Pelambres y un grupo de residentes de Los Caimanes firmaron un acuerdo para resolver la disputa, por un valor total de 24.700 millones de pesos chilenos (alrededor de 30 millones de libras esterlinas), aunque no todos los residentes firmaron. El acuerdo prometía 28 millones de pesos chilenos (alrededor de 35.000 libras esterlinas) a cada familia que firmara. Como señala la London Mining Network, aunque se trata de una suma considerable, algunos investigadores y residentes de la ciudad creen que los residentes de Los Caimanes que firmaron han sido comprados por una cantidad que no mantendrá a familias enteras por mucho tiempo. Dicen que esta cantidad no les garantizará la cantidad de tierra o el nivel de vida que tenían antes de la construcción de la presa de relaves. El acuerdo sienta las bases para la expansión de la mina y la presa de relaves, o la posible construcción de otra presa de relaves en el área.¹⁸⁷

Tras el acuerdo con la comunidad, la compañía ahora considera que las disputas en torno a El Mauro han sido resueltas.¹⁸⁸ Sin embargo, Lucio Cuenca ha señalado que los acuerdos se alcanzaron principalmente a través del ejercicio de una enorme presión tanto sobre las comunidades como sobre las autoridades.¹⁸⁹

La empresa afirma que cuenta con “un amplio sistema de monitoreo ambiental, que incluye el medio físico, biótico y marino, que cubre 250 km y aproximadamente 650 controles específicos mensuales que van desde la cordillera hasta el mar” y que “se ha implementado un monitoreo participativo con la comunidad”.¹⁹⁰ También señala que realiza monitoreos para medir la calidad del aire en cinco localidades de la provincia de Choapa.¹⁹¹

Otros casos

Estas no son las únicas minas en América Latina administradas por empresas que cotizan en el Reino Unido y que se enfrentan a la oposición de la comunidad. Hay varias más, de las que escasamente se informa en los medios de comunicación locales o internacionales.

Por ejemplo, **Condor Gold**, que cotiza en el Reino Unido y tiene su sede oficial en Crawley, West Sussex, opera una serie de proyectos mineros en Nicaragua y administra la mina La India en el departamento de León.¹⁹² Algunos residentes del municipio de Santa Rosa del Peñón, cerca de la mina, están protestando contra la compañía por no consultarlos adecuadamente en sus operaciones de expansión y por supuestos daños a pozos de agua comunitarios durante sus actividades de exploración.¹⁹³ En julio de 2016, alrededor de 500 residentes locales protestaron contra Condor Gold por supuestamente intentar “desalojarlos” de sus propiedades y reubicarlos en regiones vecinas.¹⁹⁴ La empresa ha sido acusada de intimidar a miembros de la comunidad que se oponen a la mina, ya que trató de enjuiciar a siete líderes comunitarios; sin embargo, a mediados de 2017 esta amenaza de acción legal fue descartada debido a la presión local e internacional.¹⁹⁵ No obstante, en febrero de 2018 la compañía presentó una Evaluación de Impacto Ambiental y Social modificada para una planta procesadora en su proyecto de oro La India, que elimina la necesidad de reasentar a unas 1.100 personas.¹⁹⁶

Varias comunidades locales también se oponen a la exploración minera cerca de la mina de oro y plata Immaculada, en el departamento de Ayacucho, en el sur de Perú, que es propiedad y está administrada por Hochschild Mining, una empresa que cotiza en la bolsa de valores del Reino Unido y tiene su sede en Londres.¹⁹⁷ En 2015, por ejemplo, unas 15 comunidades campesinas exigieron el retiro de la empresa por considerar que contaminaría las aguas de los ríos Huancute, Patarí y otros, donde ya está produciendo cantidades de polvo que afectan a su ganado. Los informes también sugieren que una subsidiaria de Hochschild, Minera Ares, construyó una planta de procesamiento de minerales a pesar de la oposición de la comunidad local.¹⁹⁸

Fresnillo, una de las compañías mineras más grandes del mundo, cotiza en la Bolsa de Valores de Londres desde 2008, tiene su sede en México, y es la mayor productora de mineral de plata en el mundo. Fresnillo es propiedad del Grupo Peñoles, administrado por el multimillonario Alberto Baillères, uno de los hombres más ricos de México. La empresa opera ocho minas de plata y oro en México, seis de las cuales tienen casos documentados de conflictos activos o recientes o impactos asociados con ellas.

Una de esas es La Parreña, donde la empresa está acusada de contaminar un río al verter desechos tóxicos (sulfato de cobre) en el arroyo Milpillas, que abastece de agua a 1.900 hectáreas de producción agrícola. Los pobladores locales dicen que con frecuencia observan colores desemejantes e intensos en el agua, como resultado de las actividades mineras.¹⁹⁹

A una operación de Fresnillo, Soledad-Dipolos, se le ordenó suspender las operaciones debido a su infracción en tierras ejidales (de propiedad comunal). A pesar de esto, la comunidad alega que la compañía continúa operando la mina.²⁰⁰

Otra empresa minera con sede en el Reino Unido, **Patagonia Gold**, está impulsando el proyecto minero de oro y plata Calcatreu en Argentina a pesar de la resistencia de las comunidades locales que han expresado su preocupación por los posibles impactos del proyecto en los medios de vida locales, el aire y el agua.²⁰¹

Mientras que el gigante minero global con sede en Londres, Rio Tinto, tiene una presencia más grande en otras partes del mundo, la compañía ha enfrentado la resistencia de la comunidad en varios de sus intentos de explorar y explotar concesiones en toda la región.²⁰² Un ejemplo reciente es la concesión de La Granja en el norte de Perú, donde las comunidades han expresado su oposición a la exploración y al desarrollo del proyecto.²⁰³

7. Conclusiones

Poner fin a la impunidad empresarial para un futuro más allá del extractivismo

La emergencia planetaria resultante de siglos de extractivismo capitalista requiere una profunda transformación, no solo de nuestros sistemas de energía, sino también de cómo producimos, consumimos y organizamos nuestras vidas. Este informe ha documentado sólo una instantánea de los impactos perjudiciales que proliferan en el contexto de los megaproyectos mineros. Estas industrias extractivas contaminan no sólo los cuerpos de agua, sino también los territorios, las tradiciones y las culturas de las comunidades locales.

Las mega-empresas mineras y sus proyectos muestran una irrefutable y sistemática falta de voluntad para cumplir sus compromisos o sus obligaciones legales y morales con respecto a la protección de los derechos humanos, entre ellos:

- los derechos de los pueblos indígenas al consentimiento libre, previo e informado
- la participación e información
- la salud y la seguridad en el trabajo
- la formación de sindicatos y la libertad de asociación
- la salud
- el derecho a un medio ambiente libre de contaminación
- el acceso al agua
- la seguridad de las personas que viven cerca de las operaciones
- el derecho a vivir libre de crueldad, tortura y tratos inhumanos o degradantes
- el derecho a vivir en un lugar determinado
- el derecho humano a la vida.

Estos impactos se ven agravados por la crónica y consistente falta de voluntad política por parte de los gobiernos de la región para

regular el crecimiento descontrolado de una industria que es perjudicial para el medio ambiente, perjudicial para las comunidades y peligrosa para el ejercicio de la democracia y la autodeterminación.

Los principales medios de comunicación británicos deben hacer más para investigar las minas en América Latina que pertenecen a empresas que cotizan en el Reino Unido, e informar sobre sus actividades y el impacto de éstas. Las organizaciones de la sociedad civil y los académicos de Europa podrían hacer más para destacar y apoyar la difícil situación a la que se enfrentan las comunidades locales en las minas de propiedad de empresas del Reino Unido en América Latina.

La impunidad que rodea a estas violaciones de los derechos humanos y a la destrucción del medio ambiente se ve reforzada por la ausencia de mecanismos de regulación eficaces por parte de los países de origen de las empresas, incluido el desprecio de la diligencia debida para proteger a las comunidades afectadas más allá de sus fronteras.

Los Estados tienen una doble responsabilidad por las vidas perdidas y los medios de subsistencia arruinados: no sólo como

anfitriones y supervisores de estos proyectos, sino también como garantes y patrocinadores de las empresas transnacionales que los gestionan y se benefician de ellos.

Por esta razón, es necesario profundizar en estrategias que expongan y presionen a los gobiernos en los diferentes niveles administrativos. Este es un requisito esencial para garantizar que las empresas que cotizan en bolsa en el Reino Unido y que operan en América Latina no violen los derechos ni atenten contra la vida en los territorios de las comunidades afectadas.

Es vital que el Reino Unido y los Estados latinoamericanos asuman la responsabilidad y garanticen la protección de las comunidades afectadas, además de asegurar las condiciones necesarias para el desarrollo de la vida y la promoción de la autodeterminación. También deben sentar las bases para que las comunidades y las sociedades puedan debatir y decidir ampliamente el tipo de desarrollo que desean, en función de su ubicación geográfica, las condiciones ecológicas y la relación con sus territorios.

La mega minería y la extracción extrema no pueden sostenerse sin el modelo que las sustenta: la especulación financiera, la producción ilimitada de bienes de consumo no renovables y la transferencia de costos a las comunidades y los ecosistemas. Este modelo, así como la falta de participación y democracia en la determinación del uso local de la tierra, lo hace particularmente peligroso para las comunidades afectadas.

Todas las empresas del Reino Unido deben hacerse legalmente responsables de todas las partes de sus cadenas de suministro, incluidos todos sus impactos ambientales y sociales. Debería comenzar anunciando que va a asumir la lucha contra el poder de la City of London: no simplemente anunciar impuestos sobre compañías destructivas, sino medidas que rompan su modelo de negocios con un

deber legal que implique que todas las inversiones deberán afrontar el cambio climático y la desigualdad. Los políticos deben ser sinceros acerca de los cambios necesarios para la economía, asegurándose de que no sean los más pobres del Reino Unido los que pagan el precio. Pero igualmente, no podemos sacrificar a los más pobres del mundo para proteger la economía británica.

La situación descrita en este informe ha sido denunciada históricamente por una diversidad de movimientos sociales, organizaciones de la sociedad civil y comunidades que sufren la expansión de esta actividad en sus territorios. La minería afecta directamente el desarrollo de la vida en los territorios y las relaciones que se establecen en ellos.

Existen amplios y diversos esfuerzos para proponer y promover alternativas a los regímenes extractivos en la región. Es necesario promover formas de entender el mundo más allá del extractivismo y las políticas neoliberales que lo sustentan. Diversos sectores de la sociedad necesitan reflexionar críticamente sobre las alternativas que se oponen a la continua extensión de la explotación minera y al consumismo generador de residuos, tales como la conservación, la democracia, la participación y el respeto por la vida, la producción sostenible y el “buen vivir”.

Sin embargo, en el Norte global, las narrativas dominantes de una transición justa no se enfrentan a la realidad de que la transición energética que se propone es una transición extractiva, una transición del petróleo y el carbón al cobalto, el cobre y el litio en lugar de un modelo económico basado en Justicia, suficiencia y equidad. El restablecimiento de los principios básicos de justicia ambiental y social, así como la transición hacia sociedades con modelos sostenibles, pondrá fin a los daños perpetrados impunemente por la mega minería.

8. Recomendaciones

Empresas

- Las empresas tienen la responsabilidad de respetar los derechos humanos. Como tales, necesitan informar de manera transparente sobre cualquier violación de los derechos humanos y del medio ambiente.
- Las empresas deben ser transparentes en cuanto a su cadena de suministro, ya que tienen la responsabilidad de respetar los derechos humanos en todas sus operaciones, incluidas sus cadenas de abastecimiento.
- Las empresas deben participar en las evaluaciones del impacto en los derechos humanos basadas en la comunidad.
- Las empresas deben respetar cualquier proceso de consulta, con especial énfasis en los grupos vulnerables (mujeres, niños y pueblos indígenas, entre otros).
- Las empresas deben establecer mecanismos efectivos de queja (ya sea a nivel de la compañía o del proyecto) para abordar las violaciones de derechos humanos. Estos procesos deben ser supervisados por una tercera parte independiente.
- Las empresas deben promover la igualdad de género en las políticas y prácticas de participación comunitaria, a fin de evitar los impactos negativos de género.
- Las empresas deben establecer mecanismos de reclamación no estatales. Cuando identifiquen una violación de derechos humanos, deben proporcionar reparación a la(s) víctima(s) y asegurar la no repetición de sus acciones.

Los Estados tienen obligaciones jurídicamente vinculantes de proteger, respetar y cumplir los derechos humanos, incluidas las de asegurar que las autoridades nacionales y locales:

- Garanticen el derecho de las comunidades locales a ser informadas y consultadas sobre el impacto ambiental de las operaciones mineras que las afecten. Las consultas deben ser organizadas por una tercera organización independiente.
- Garanticen el principio legal del Consentimiento Libre, Previo e Informado (CLPI) antes del inicio de un proyecto sobre tierras ancestrales o sobre el uso de recursos dentro del territorio de la población indígena. Incluyendo las garantías de consulta independiente, y la prevención del progreso de cualquier acción hasta que se tenga la certeza de que la comunidad está de acuerdo con dicho proyecto.
- Garanticen un proceso claro y transparente de titulación y planificación territorial, con la debida consulta con las comunidades locales.
- En los casos de reasentamiento, garanticen la participación de la comunidad, establezcan un proceso de reparación y garanticen la implementación de los planes de acción de cada reasentamiento.
- Garanticen un proceso abierto, inclusivo y transparente de Evaluación de Impacto Ambiental y Social, con la plena participación de las comunidades afectadas y realizado por instituciones estatales competentes u organizaciones independientes y técnicamente competentes.

- Garanticen la transparencia de las concesiones mineras y de la política de ordenación territorial. Esto incluye un catastro público, georreferenciado y actualizado, y la divulgación completa del proceso de otorgamiento de concesiones mineras; además las leyes deben exigir la divulgación de los contratos que el estado pueda tener con cualquier empresa minera.
- La población local nunca sea amenazada, violada o criminalizada mientras ejerce su derecho a oponerse a los proyectos mineros. Las autoridades locales deben proporcionar protección adicional para proteger a quienes disputan los proyectos mineros.

El gobierno del Reino Unido y sus oficinas en América Latina deben exigir que las empresas que cotizan en bolsa en el Reino Unido rindan cuentas de sus políticas ambientales y de derechos humanos:

- El gobierno del Reino Unido debería ejercer un escrutinio mucho más independiente sobre las minas operadas por empresas de América Latina que cotizan en bolsa en el Reino Unido y sobre las medidas adoptadas por los gobiernos para apoyar los derechos de las comunidades locales que viven bajo su impacto.
- El parlamento del Reino Unido debería llevar a cabo una investigación sobre las empresas mineras en América Latina que cotizan en bolsa en el Reino Unido.

Reparación y compensación:

- El gobierno del Reino Unido debe asegurar la adopción de recursos judiciales asequibles, rápidos y efectivos ante tribunales independientes e imparciales para los abusos de los derechos humanos relacionados con la industria extractiva, y garantizar la no repetición de los mismos.
- El gobierno del Reino Unido debe facilitar el acceso a la información referente a los mecanismos de recurso disponibles,

incluidos los mecanismos judiciales y otros mecanismos estatales de reclamación.

- El gobierno del Reino Unido debe desarrollar políticas dirigidas a eliminar las barreras a la participación de las comunidades en los procesos relacionados con las operaciones mineras del Reino Unido, tales como su género, raza o etnia, ubicación geográfica, situación económica o cualquier otra condición o identidad real o percibida.
- El gobierno del Reino Unido debe ejercer jurisdicción extraterritorial sobre las acciones de las empresas con sede o registradas en él, o de sus filiales, por abusos de los derechos humanos cometidos en el exterior, en particular en relación con las operaciones de las industrias extractivas.
- El gobierno del Reino Unido debe participar plenamente y de buena fe en el proceso de las Naciones Unidas para establecer un Tratado Vinculante sobre empresas y negocios con respecto a los derechos humanos.

War on Want continuará apoyando a las comunidades de primera línea alrededor el mundo en su lucha por la justicia. También estamos exigiendo un Global Green Deal for People, que es un llamado para que sean las comunidades y los municipios quienes administren sistemas de energía renovable descentralizados. Ni el statu quo de los negocios, ni las reformas que bordean el problema ofrecen soluciones viables, ni los códigos y compromisos voluntarios. Lo que se necesita es una legislación que reconozca la energía como un bien común. La extracción, la producción y el suministro de energía ya no pueden ser propiedad exclusiva de las empresas privadas con fines de lucro, deben ser manejadas a través del control democrático. Necesitamos un Global Green Deal for People que garantice el derecho a una vida digna para todos.

9. Notas

1 24 conflictos más que en la edición anterior de este material hace solo dos años, en una clara muestra de que lejos de disminuir la conflictividad va en aumento. *Conflictos Mineros en Latinoamérica*, 2020, https://mapa.conflictosmineros.net/ocmal_db-v2/

2 *Mining in Latin America: attracting quantity and quality in FDI*, 2012, http://www.grade.org.pe/upload/publicaciones/archivo/download/pubs/ELLA_BRIEF_I20515_ECO_ExtlndInv_BRIEF3.pdf

3 *Mujer y Minería: Ámbitos de análisis e impactos de la minería en la vida de las mujeres – Enfoque de derechos y perspectiva de género*, 2012, <http://censat.org/es/publicaciones/mujer-y-mineria-ambitos-de-analisis-e-impactos-de-la-mineria-en-la-vida-de-las-mujeres-enfoque-de-derechos-y-perspectiva-de-genero>

4 'Academic research confirms: More mining leads to more fighting', 15 January 2018, <https://intercontinentalcry.org/academic-research-confirms-mining-leads-fighting/>

5 'Latin American coalition says mining causing damage, not delivering benefits', 8 September 2016, https://www.catholicregister.org/home/international/item/23038-latin-american-coalition-says-mining-causing-damage-not-delivering-benefits?mc_cid=de51a8ddc4&mc_eid=df175a046c

6 Mining: A hazardous work, https://www.ilo.org/safework/areasofwork/hazardous-work/WCMS_124598/lang--en/index.htm

7 'Sir John Parker', <http://www.angloamerican.com/about-us/leadership-team/board#sir-john-parker>

8 'The ethnic diversity of UK boards: launch of the Parker review', 2 November 2016, <https://www.gov.uk/government/speeches/the-ethnic-diversity-of-uk-boards-launch-of-the-parker-review>

9 'Parker Review: Blueprint for a strong naval shipbuilding sector', 29 November 2016, <https://www.gov.uk/government/news/parker-review-blueprint-for-a-strong-naval-shipbuilding-sector>

10 'Sir Philip Hampton', <http://www.angloamerican.com/about-us/leadership-team/board#sir-philip-hampton>

11 'Byron Grote', <http://www.angloamerican.com/about-us/leadership-team/board#byron-grote>

12 'Leadership team', <http://www.bhp.com/our-approach/our-company/leadership-team>

13 'Our board of directors', <http://www.glencore.com/who-we-are/board-of-directors/>

14 As at 30 August 2018, 'Glencore', <http://www.4-traders.com/GLENCORE-8017494/company>

15 'Anglo American boss: I'm happy to take a pay cut', 27 February 2017, <http://www.telegraph.co.uk/business/2017/02/27/anglo-american-boss-rather-take-pay-cut-keep-shareholders-happy/>

16 BHP Billiton CEO's pay jumps 20% to \$7.1m, 2017, <https://www.ft.com/content/9bdcb920-bddc-35c8-a47a-5c6eee602a2f>

17 London Mining Network, *In the Valley of the Shadow of Death? A Report on Antofagasta Plc, Minera Los Pelambres and Los Caimanes*, May 2017, p.4, <http://londonminingnetwork.org/wp-content/uploads/2017/05/LMN-Caimanes-report-final-revised.pdf>

18 'RWE npower, Colombian coal is killing our children! Close Aberthaw!', 16 February 2017, http://www.theecologist.org/blogs_and_comments/commentators/2988655/rwe_npower_colombian_coal_is_killing_our_children_close_aberthaw.html

19 'Quellaveco Factsheet' <https://www.angloamerican.com/~/media/Files/A/Anglo-American-PLC-V2/documents/quellaveco-factsheet.pdf>; 'Copper's Time Has Come' <https://www.bhp.com/media-and-insights/reports-and-presentations/2017/11/coppers-time-has-come>; 'Climate Change: A Need for Resilience and Innovation' <https://www.angloamerican.com/about-us/our-stories/climate-change-a-need-for-resilience-and-innovation> 'Australian copper is helping build a cleaner world.' <https://www.bhp.com/our-approach/think-big/copper>

20 Branco W. Schipper et al., 'Estimating global copper demand until 2100 with regression and stock dynamics', *Resources, Conservation and Recycling*, Vol. 132, 2018, <https://www.sciencedirect.com/science/article/pii/S0921344918300041?via%3Dihub>

21 'Anglo American', <http://www.4-traders.com/ANGLO-AMERICAN-4007113/company/>

22 'Volcan announces investment in Anglo American plc', 15 March 2017, <http://www.lse.co.uk/regulatory-news-article.asp?ArticleCode=ezra6qbi>

23 See, for example, *War on Want, Extracting Minerals, Extracting Wealth*, 2015, http://www.waronwant.org/sites/default/files/WarOnWant_ZambiaTaxReport_web.pdf

24 'Volcan announces investment in Anglo American plc', 15 March 2017, <http://www.lse.co.uk/regulatory-news-article.asp?ArticleCode=ezra6qbi>

25 'Relationship agreement dated 5 December 2003', <https://www.sec.gov/Archives/edgar/data/1370431/000114554906001619/u92827exv10w2.txt>; 'Volcan Investments Ltd', <https://opencorporates.com/companies/bs/11772B>

26 'Anglo American', <http://www.4-traders.com/ANGLO-AMERICAN-4007113/company/>

27 'Silchester's strong result delivers £16m payday for hedge fund boss', 10 June 2017, <http://www.telegraph.co.uk/business/2017/06/10/silchesters-strong-result-delivers-16m-payday-hedge-fund-boss/>

- 28** 'BHP Billiton PLC', <http://www.4-traders.com/BHP-BILLITON-PLC-4001096/company/>
- 29** 'BlackRock to pay George Osborne £650k for advisory role', 9 March 2017, <https://www.investmentweek.co.uk/investment-week/news/3006148/blackrock-to-pay-george-osborne-gbp650k-for-advisory-role>
- 30** 'BHP Billiton PLC', <http://www.4-traders.com/BHP-BILLITON-PLC-4001096/company/>
- 31** 'Glencore', <http://www.4-traders.com/GLENCORE-8017494/company/>
- 32** Si bien hay 47 entradas en la tabla, tres de ellas son filiales con múltiples operaciones múltiples, lo cual da un total de 56 proyectos.
- 33** Este es el porcentaje de participación de la compañía en el proyecto, donde no se enumera ningún porcentaje, la operación es propiedad exclusiva de la empresa.
- 34** 'Mines in Operation' <http://www.fresnilloplc.com/what-we-do/mines-in-operation/>
- 35** Federico Guzmán López, 'Impactos ambientales causados por megaproyectos de minería a cielo abierto en el estado de Zacatecas, México', Revista de Geografía Agrícola, núm. 57, 2016, <https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=75749288010>
- 36** 'Labriegos y ganaderos zacatecanos exigen que minera los indemnice', 22 August 2017, <https://www.jornada.com.mx/2017/08/22/estados/022nlest>
- 37** 'Minera derramó 70 metros cúbicos de cianuro en Caborca: Profepa', 12 May 2015, <http://archivo.eluniversal.com.mx/estados/2015/minera-derrame-cianuro-caborca-profepla-1099412.html>
- 38** 'México SA', 12 January 2015, <https://www.jornada.com.mx/2015/01/12/opinion/026oleco>
- 39** 'Asesinato del defensor de la tierra Aldemar Parra García' https://mapa.conflictosmineros.net/ocmal_db-v2/reports/view/203
- 40** 'La comunidad del Cesar respira el aire más contaminado de Colombia' <http://observadoresglencore.com/news/la-comunidad-del-cesar-respira-el-aire-mas-contaminado-de-colombia/>
- 41** 'Conflict Minero: El carbon de las transnacionales: contaminación, deterioro y desplazamiento en el Cesar' https://mapa.conflictosmineros.net/ocmal_db-v2/conflicto/view/971
- 42** 'Zinc and Lead' <https://www.glencore.com/what-we-do/metals-and-minerals/zinc-and-lead>
- 43** Donde las operaciones no están actualmente activas, se indica su estado.
- 44** 'Región Cusco – Informe extraído del 22º Reporte del OCM', 17 July 2018, <http://conflictosmineros.org.pe/2018/07/17/region-cusco/>
- 45** 'Conflict at Corocchhuayco: accounting for history in EIAs', 19 July 2018, <http://www.perusupportgroup.org.uk/article-1657.html>
- 46** 'Conflict Minero: Antofagasta dice no a la expansión de Altonorte' https://mapa.conflictosmineros.net/ocmal_db-v2/conflicto/view/108
- 47** 'Minera Aguilar amenaza Humahuaca, Argentina' <https://ejatlas.org/conflict/minera-aguilar-amenaza-humahuaca-argentina>
- 48** 'Conflict Minero: Minera Aguilar amenaza aguas e identidad de Humahuaca' https://mapa.conflictosmineros.net/ocmal_db-v2/conflicto/view/167
- 49** 'Jujuy: Despidos en la Fundición Mina "El Aguilar"', 7 January 2019, <https://www.anred.org/?p=108921>
- 50** 'Se confirmó el cierre de Ar-Zinc: 400 empleados quedan sin trabajo', 26 February 2016, <https://www.lacapital.com.ar/se-confirmo-el-cierre-ar-zinc-400-empleados-quedan-trabajo-n502366.html>
- 51** 'Arcata – Peru' http://www.hochschildmining.com/en/our_operations/current_operations/peru/arcata
- 52** 'Pallancata – Peru' http://www.hochschildmining.com/en/our_operations/current_operations/peru/pallancata
- 53** 'São Luís (Alumar)' <http://www.riotinto.com/aluminium/sao-luis-alumar-8213.aspx>
- 54** 'Porto Trombetas' <http://www.riotinto.com/aluminium/porto-trombetas-8196.aspx>
- 55** 'Conflict Minero: Explotación de Bauxita en Oriximina genera grave devastación socioambiental' https://mapa.conflictosmineros.net/ocmal_db-v2/conflicto/view/965
- 56** 'At a glance', <http://www.angloamerican.com/about-us/at-a-glance>
- 57** 'Anglo may walk away from El Soldado copper mine in Chile', 21 February 2017, <http://uk.reuters.com/article/uk-anglo-american-soldado-idUKKBN16018Q?i=0>
- 58** 'Peru / Quellaveco-01/Moquegua', November 2011, http://www.cao-ombudsman.org/cases/case_detail.aspx?id=185
- 59** Tailings are the waste produced from mining ore.
- 60** 'Anglo American to pay \$4.5m for environmental breaches in Chile', 3 September 2014, <http://www.mining.com/anglo-american-to-pay-4-5m-for-environmental-breaches-in-chile-37464/>; 'Anglo American under fire in Chile for environmental violations', 23 September 2013, <http://www.mining.com/web/anglo-american-under-fire-in-chile-for-environmental-violations/>
- 61** 'Did mining giant Anglo American violate Chile's environmental laws?', 5 February 2014, <http://www.dw.com/en/did-mining-giant-anglo-american-violate-chiles-environmental-laws/a-17296005>
- 62** 'Did mining giant Anglo American violate Chile's environmental laws?', 5 February 2014, <http://www.dw.com/en/did-mining-giant-anglo-american-violate-chiles-environmental-laws/a-17296005>
- 63** 'Suprema ratificó condena a Anglo American para reparar daño ambiental en Nogales', 20 June 2016, <http://www.adnradio.cl/noticias/nacional/suprema-ratifico-condena-a-anglo-american-para-reparar-dano-ambiental-en-nogales/20160620/nota/3166163.aspx>
- 64** 'Our business', <http://www.angloamerican.com/products/copper>

- 65** 'Chile: Pipeline rupture and concentrate spill at Anglo American mine', 20 February 2016, <http://www.minesandcommunities.org/article.php?a=13269>
- 66** 'Vecinos se movilizaron para pedir que Angloamerican se haga cargo de derrame en río Colina', 14 February 2016, <http://www.biobiochile.cl/noticias/2016/02/14/vecinos-se-movilizaron-para-pedir-que-angloamerican-se-haga-cargo-de-derrame-en-rio-colina.shtml>; 'Chile: Pipeline rupture and concentrate spill at Anglo American mine', 20 February 2016, <http://www.minesandcommunities.org/article.php?a=13269>
- 67** 'Anglo American Workers Strike Against Contract Labor Conditions in Chile', 26 March 2014, <http://www.minesandcommunities.org/article.php?a=12598>
- 68** 'Deal avoids strike at Collahuasi', 7 May 2017, <http://www.mining.com/deal-avoids-strike-collahuasi/>
- 69** 'Solicitan investigación por derrame de relave minero de Collahuasi', 8 August 2016, <http://www.eleconomistaamerica.cl/empresas-eAm-chile/noticias/7754416/08/16/Solicitan-investigacion-por-derrame-de-relave-minero-de-Collahuasi.html>; 'Denuncian grave derrame de relave de minera Collahuasi al interior de Iquique', 5 August 2016, <https://www.ocmal.org/denuncian-grave-derrame-de-relave-de-minera-collahuasi-al-interior-de-iquique/>
- 70** 'Chile: Collahuasi strike comes to an end', 8 December 2010, <http://londonminingnetwork.org/2010/12/chile-collahuasi-strike-comes-to-an-end/>
- 71** 'Quellaveco Unlikely To Work As Model For Other Mine Projects – Analyst', 18 July 2012, <http://www.peruviantimes.com/18/quellaveco-unlikely-to-work-as-model-for-other-mine-projects-analyst/16266/>; 'Peruvian farmers protest Anglo American's fresh water plan', 20 September 2010, <http://www.minesandcommunities.org/article.php?a=10378>; 'Anuncian inicio de Quellaveco', 1 August 2018, <https://www.ocmal.org/anuncian-inicio-de-quellaveco/>
- 72** 'Final phase of Minas Rio mine expansion a priority for Anglo — report', 3 January 2017, <http://www.mining.com/final-phase-of-minas-rio-iron-ore-mine-expansion-a-priority-for-anglo-report/>
- 73** 'Stop the mining project in Minas Gerais (Brazil)!', 19 October, 2013, <http://londonminingnetwork.org/2013/10/stop-the-mining-project-in-minas-gerais-brazil/>; 'Mega obra impacta agricultores, 9 December 2011, http://www.cimi.org.br/site/pt-br/?system=news&conteudo_id=6010&action=read; Human Rights and Business Centre, *Violations of Human Rights by Companies: The case of Açu port*, undated, <http://homacdhe.com/wp-content/uploads/2016/03/VIOLAC%CC%A7O%CC%83ES-DE-DIREITOS-HUMANOS-POR-EMPRESAS-O-CASO-DO-PORTO-DO-AC%CC%A7U-EN.pdf>
- 74** 'Dead and dying workers, death threats and disappearing water: Anglo American's marathon AGM, 24 April 2017', 3 May 2017, <https://londonminingnetwork.org/2017/05/dead-and-dying-workers-death-threats-and-disappearing-water-anglo-americans-marathon-agm-24-april-2017/>
- 75** 'Brazilians challenge Anglo American', 21 April 2017, <http://londonminingnetwork.org/2017/04/brazilians-challenge-anglo-american/>
- 76** 'Dead and dying workers, death threats and disappearing water: Anglo American's marathon AGM, 24 April 2017', 3 May 2017, <https://londonminingnetwork.org/2017/05/dead-and-dying-workers-death-threats-and-disappearing-water-anglo-americans-marathon-agm-24-april-2017/>
- 77** Anglo American, Response to the report 'Violations of Human Rights by Companies: The case of Açu port', 11 July 2016, https://business-humanrights.org/sites/default/files/documents/Anglo %20American %20Response %20to %20HOMA %20Report_1107.pdf
- 78** 'Dead and dying workers, death threats and disappearing water: Anglo American's marathon AGM, 24 April 2017', 3 May 2017, <https://londonminingnetwork.org/2017/05/dead-and-dying-workers-death-threats-and-disappearing-water-anglo-americans-marathon-agm-24-april-2017/>
- 79** 'Dead and dying workers, death threats and disappearing water: Anglo American's marathon AGM, 24 April 2017', 3 May 2017, <https://londonminingnetwork.org/2017/05/dead-and-dying-workers-death-threats-and-disappearing-water-anglo-americans-marathon-agm-24-april-2017/>; See also Anglo American's response to an NGO report, July 2018: <https://www.business-humanrights.org/sites/default/files/documents/Anglo %20American %20response.pdf>
- 80** 'Dead and dying workers, death threats and disappearing water: Anglo American's marathon AGM, 24 April 2017', 3 May 2017, <https://londonminingnetwork.org/2017/05/dead-and-dying-workers-death-threats-and-disappearing-water-anglo-americans-marathon-agm-24-april-2017/>
- 81** 'Contact us', <https://www.bhp.com/contact-us>
- 82** 'Company list', <http://www.londonstockexchange.com/statistics/companies-and-issuers/companies-and-issuers.htm>
- 83** '2018 Full Year Financial Results', <https://www.bhp.com/investor-centre/financial-results-and-operational-reviews/2018-financial-results>
- 84** Most media reports say 19 people died. However, community representatives attending BHP Billiton's London AGM in October 2016 were insistent that the number of fatalities was 20, because a pregnant woman lost her baby in a miscarriage which she suffered after being thrown around inside her house by the mud released from the dam. 'One year on, BHP Billiton held to account for the Samarco tailings dam disaster', 16 November 2016, <http://londonminingnetwork.org/2016/11/one-year-on-bhp-billiton-held-to-account-for-the-samarco-tailings-dam-disaster/>
- 85** 'Brazil court suspends lawsuit over Samarco mine disaster – Vale', 17 March 2017, <https://finance.yahoo.com/news/brazil-court-suspends-lawsuit-over-003536158.html>; 'IUCN, Renova Foundation and Brazil's mining catastrophe', 12 April 2017, <http://www.minesandcommunities.org/article.php?a=13615>
- 86** 'Samarco update: Samba school tackles mining disaster in Rio Carnival', 1 March 2017, <http://www.minesandcommunities.org/article.php?a=13538>
- 87** 'One year on, BHP Billiton held to account for the Samarco tailings dam disaster', 16 November 2016, <http://londonminingnetwork.org/2016/11/one-year-on-bhp-billiton-held-to-account-for-the-samarco-tailings-dam-disaster/>
- 88** 'Escondida', <http://www.riotinto.com/copperanddiamonds/escondida-4740.aspx>

- 89** BHP Billiton, *Annual Report 2016*, p.7, <http://www.bhp.com/-/media/bhp/documents/investors/annual-reports/2016/bhpbillitonannualreport2016.pdf?la=en>; 'IUCN, Renova Foundation and Brazil's mining catastrophe', 12 April 2017, <http://www.minesandcommunities.org/article.php?a=13615>
- 90** BHP Billiton, *Annual Report 2016*, p.7, <https://www.bhp.com/-/media/bhp/documents/investors/annual-reports/2016/bhpbillitonannualreport2016.pdf?la=en>
- 91** 'One year on, BHP Billiton held to account for the Samarco tailings dam disaster', 16 November 2016, <http://londonminingnetwork.org/2016/11/one-year-on-bhp-billiton-held-to-account-for-the-samarco-tailings-dam-disaster/>
- 92** 'Brazil: Civil Society Repudiates Samarco Deal', 20 March 2016, <http://www.minesandcommunities.org/article.php?a=13304>
- 93** 'Brazil court suspends lawsuit over Samarco mine disaster – Vale', 17 March 2017, <https://finance.yahoo.com/news/brazil-court-suspends-lawsuit-over-003536158.html>; 'IUCN, Renova Foundation and Brazil's mining catastrophe', 12 April 2017, <http://www.minesandcommunities.org/article.php?a=13615>
- 94** '\$5.8 billion lawsuit over BHP-Vale disaster dismissed', 16 June 2016, <http://www.mining.com/5-8-billion-lawsuit-bhp-vale-disaster-dismissed/>
- 95** 'Brazil dam disaster', 1 March 2018, <https://www.theguardian.com/world/2018/feb/28/brazil-dam-collapse-samarco-fundao-mining>
- 96** 'BHP Billiton AGM met by global calls for justice and accountability', 25 October 2016, <http://www.minesandcommunities.org/article.php?a=13541>; See also: Police investigation finds BHP-Vale Brazilian venture at fault for dam collapse, 10 June 2016, <http://www.mining.com/police-investigation-finds-bhp-vale-brazilian-venture-at-fault-for-dam-collapse/>; See also: 'Samarco dam failure in Brazil "caused by design flaws"', 30 August 2016 <http://www.bbc.com/news/business-37218145>. 'The deadly collapse of a dam at the Samarco mine in Brazil was due to design flaws, according to a report....The technical report, commissioned by Samarco's joint owners BHP Billiton and Vale, did not assign blame for the disaster....The report said that a change in the Fundao dam's design between 2011 and 2012 led to less efficient water drainage, and ultimately to the dam's collapse in November 2015'.
- 97** One year on, BHP Billiton held to account for the Samarco tailings dam disaster', 16 November 2016, <http://londonminingnetwork.org/2016/11/one-year-on-bhp-billiton-held-to-account-for-the-samarco-tailings-dam-disaster/>; 'Brazil Charges 21 People With Homicide in Samarco Mining Dam Collapse', 20 October 2016, <http://www.wsj.com/articles/brazil-charges-21-people-with-homicide-in-samarco-mining-dam-collapse-1476986373>
- 98** 'Brazil Charges 21 People With Homicide in Samarco Mining Dam Collapse', 20 October 2016, <http://www.wsj.com/articles/brazil-charges-21-people-with-homicide-in-samarco-mining-dam-collapse-1476986373>
- 99** 3 Anos de Lama, 3 Anos de Luta: a Marcha que marcou três anos de injustiça e descaso após o derramamento de rejeitos no Rio Doce, November, 2018, <https://www.mabnacional.org.br/noticia/3-anos-lama-3-anos-luta-marcha-que-marcou-tr-s-anos-injusti-e-descaso-ap-s-derramamento-reje>
- 100** 'Brazil Dam Collapse is a Human Rights Disaster and Crime', 3 March 2019, <https://truthout.org/articles/brazil-dam-collapse-is-a-human-rights-disaster-and-crime/>
- 101** Facing Finance, *Dirty Profits 6 – Mining and Extractive Companies: Promises and Progress*, 2018, https://www.misereor.org/fileadmin/user_upload/misereor_organisation/Publications/englisch/dirty-profits-6-mining-and-extractive-companies.pdf
- 102** 'Tensión por paro de comunidades Chaná y Pontó contra minera Antamina', 5 July 2016, <https://www.ocmal.org/tension-por-paro-de-comunidades-chana-y-ponto-contra-minera-antamina>
- 103** 'Campesinos de San Marcos que luchan contra minera Antamina son perseguidos', 1 June 2017, <https://www.ocmal.org/campesinos-de-san-marcos-que-luchan-contra-minera-antamina-son-perseguidos/>
- 104** 'Campesinos de San Marcos que luchan contra minera Antamina son perseguidos', 1 June 2017, <https://www.ocmal.org/campesinos-de-san-marcos-que-luchan-contra-minera-antamina-son-perseguidos/>
- 105** 'Peru mining boom leaves highlanders behind', 7 June 2014, Associated press, <http://www.minesandcommunities.org/article.php?a=12671>
- 106** 'Peru mining boom leaves highlanders behind', 7 June 2014, Associated press, <http://www.minesandcommunities.org/article.php?a=12671>
- 107** 'Trabajadores de Antamina denuncian haberse contaminado', 29 March 2016, <https://www.ocmal.org/trabajadores-de-antamina-denuncian-haberse-contaminado/>
- 108** 'Antamina faces threat of legal action for toxic mining spill', 9 August 2013, <http://www.perusupportgroup.org.uk/news-article-657.html>; 'Peru fines Antamina's owners US\$77,000 for toxic spill', 5 June 2013. [https://business-humanrights.org/en/peru-fines-antamina %E2%80%99s-owners-us77000-for-toxic-spill](https://business-humanrights.org/en/peru-fines-antamina-%E2%80%99s-owners-us77000-for-toxic-spill); 'Peru villagers allege neglect after toxic spill', 4 September 2012, <http://www.deseretnews.com/article/765601562/Peru-villagers-allege-neglect-after-toxic-spill.html?pg=all>; 'Perú: Antamina mintió y actuó de forma "inmoral e irresponsable" en desastre tóxico', 8 August 2012, <http://www.servindi.org/actualidad/69751>
- 109** 'New Approach: Antamina and the Environment', <http://www.antamina.com/en/gestion-ambiental/nuestra-gestion-ambiental/medio-ambiente-nuevo-efoque/>; 'Sustainable development', <http://www.antamina.com/en/gestion-social/desarrollo-sostenible>
- 110** 'Peru mining boom leaves highlanders behind', 7 June 2014, <http://www.minesandcommunities.org/article.php?a=12671>
- 111** 'Peru mining boom leaves highlanders behind', 7 June 2014, <http://www.minesandcommunities.org/article.php?a=12671>
- 112** 'Escondida outcome seen as disaster for BHP as workers return', 24 March 2017 <http://www.reuters.com/article/us-chile-copper-labor-idUSKBN16V2SL>
- 113** 'Striking miners at BHP's Escondida block roads, clash with police', 1 March 2017, <http://www.mining.com/striking-miners-at-bhps-escondida-block-roads-clash-with-police/>

- 114** 'Striking miners at BHP's Escondida block roads, clash with police', 1 March 2017, <http://www.mining.com/striking-miners-at-bhps-escondida-block-roads-clash-with-police/>
- 115** 'Corte de Antofagasta condena a Minera Escondida a pagar casi \$ 4,5 millones por prácticas antisindicales', 6 October 2015, <https://www.ocmal.org/corte-de-antofagasta-condena-a-minera-escondida-a-pagar-casi-4-5-millones-por-practicas-antisindicales/>
- 116** 'Minera Escondida no acata histórica condena judicial por prácticas antisindicales', 9 January 2012, <https://www.ocmal.org/minera-escondida-no-acata-historica-condena-judicial-por-practicas-antisindicales/>
- 117** 'Escondida mega plant poised to produce water in March', 25 January 2017, <https://www.desalination.biz/news/0/Escondida-mega-plant-poised-to-produce-water-in-March/8648/>
- 118** 'Ambientalistas acusan nuevamente a minera Escondida por daño ambiental', 22 September 2016, <https://www.ocmal.org/ambientalistas-acusan-nuevamente-a-minera-escondida-por-dano-ambiental/>
- 119** 'Escondida No Longer Pumping Water from Punta Negra', 6 July 2017, <http://www.e-mj.com/news/leading-deveopments/6951-escondida-stops-operations-in-punta-negra.html#WafgE4VOKUk>
- 120** Figure is for EBITDA, 'At a glance', <http://www.glencore.com/who-we-are/at-a-glance/>
- 121** 'Our world', <http://www.glencore.com/world-map>
- 122** Maria Ceci Misoczky and Steffen Böhm, 'Resisting neocolonial development: Andalgalá's people struggle against mega-mining projects', *Cad. EBAPE.BR*, vol. II no. 2, 2013, http://www.scielo.br/scielo.php?pid=S1679-39512013000200008&script=sci_arttext&tlang=en
- 123** 'La justicia procesó al gerente general de Minera Alumbrera por la contaminación de la cuenca del río Salí-Dulce', 9 January 2017, <https://www.ocmal.org/la-justicia-proceso-al-gerente-general-de-minera-alumbrera-por-la-contaminacion-de-la-cuenca-del-rio-sali-dulce/>
- 124** 'Minera Alumbrera: "licencia social" para contaminar', 1 September 2016, <https://www.ocmal.org/minera-alumbrera-licencia-social-para-contaminar/>
- 125** 'Argentina court orders suspension of Glencore's Alumbrera mine', 12 July 2017, <https://www.reuters.com/article/us-glencore-argentina-suspension-idUSKBN19W2RT>
- 126** 'Court charges Minera Alumbrera executive over alleged pollution', 30 May 2008, http://www.bnamicas.com/en/news/mining/Court_charges_Minera_Alumbrera_executive_over_alleged_pollution
- 127** 'Alumbrera in distress, Argentina', 20 February 2012, <http://www.minesandcommunities.org/article.php?a=11503>
- 128** 'Assembly demands Supreme Court decision over Agua Rica', 10 February 2016, <http://www.pagina12.com.ar/diario/sociedad/3-292122-2016-02-10.html>
- 129** 'Argentine police beats up environmentalists protesting mining projects: 24 injured', 11 February 2012, <http://www.minesandcommunities.org/article.php?a=11503>
- 130** Pensamiento y Acción Social et al, *Shadow Report on the Sustainability of Glencore's Operations in Colombia*, 2015, pp. 124, 134, 137, http://www.askonline.ch/fileadmin/user_upload/documents/Thema_Wirtschaft_und_Menschenrechte/Bergbau_Rohstoff/Glencore_Kolumbien/INFORME_SOMBRA_GLENCORE_-_SHADOW_REPORT_layout.pdf
- 131** Lisbeth C. Madera et al, 'Evaluación de la Calidad del Agua en Algunos Puntos Afluentes del río Cesar (Colombia) utilizando Macroinvertebrados Acuáticos como Bioindicadores de Contaminación', *Información Tecnológica*, Vol.27(4), 2016, <http://www.scielo.cl/pdf/infotec/v27n4/art11.pdf>
- 132** Pensamiento y Acción Social et al, *Shadow Report on the Sustainability of Glencore's Operations in Colombia*, 2015, pp. 124, 134, 137, http://www.askonline.ch/fileadmin/user_upload/documents/Thema_Wirtschaft_und_Menschenrechte/Bergbau_Rohstoff/Glencore_Kolumbien/INFORME_SOMBRA_GLENCORE_-_SHADOW_REPORT_layout.pdf
- 133** Glencore response: Pensamiento y Acción Social et al, *Shadow Report on the Sustainability of Glencore's Operations in Colombia*, 2015, 246, <http://www.glencore.ch/de/Publikationen/Kolumbien/Glencores-response-to-PAS-ASK-report-April-2015.pdf>
- 134** 'Sub Cuenca Antequera debe ser declarado zona de emergencia ambiental', 7 March 2016, <https://www.ocmal.org/sub-cuenca-antequera-debe-ser-declarado-zona-de-emergencia-ambiental/>
- 135** 'Denuncian la desaparición de serpientes y sapos en Queyaqueyani', 28 May 2014, <https://www.ocmal.org/denuncian-la-desaparicion-de-serpientes-y-sapos-en-queyaqueyani/>; 'Pobladores de Totoral denuncian falta de agua a causa de actividad minera', 19 July 2013, <https://www.ocmal.org/pobladores-de-totoral-denuncian-falta-de-agua-a-causa-de-actividad-minera/>
- 136** 'Minera Sinchi Wayra criminaliza protesta social en Oruro', 26 May 2012, <https://www.ocmal.org/minera-sinchi-wayra-criminaliza-protesta-social-en-oruro/>
- 137** 'Sub cuenca antequera debe ser declarado zona de emergencia ambiental', 7 March 2016, <https://www.ocmal.org/sub-cuenca-antequera-debe-ser-declarado-zona-de-emergencia-ambiental/>
- 138** 'Zinc and Lead' <https://www.glencore.com/what-we-do/metals-and-minerals/zinc-and-lead>
- 139** 'Conflict Minero: Oposición de la población de Cerro de Pasco a la expansión minera' https://mapa.conflictosmineros.net/ocmal_db-v2/conflicto/view/29
- 140** Report by local government in Simón Bolívar District, Peru, *Problemática de salud Ambiental por impactos de la actividad extractiva minera en distrito Simón Bolívar, provincia y departamento de Pasco*, 2017, <https://www.documentcloud.org/documents/4429794-2017-report-by-local-government-of-Simon-Bolivar.html>

- 141** 'Informe alerta sobre elevado riesgo de exposición e intoxicación crónica en La Oroya y Cerro de Pasco', 27 September 2017, <http://www.muqui.org/comunicaciones/noticias/item/629-informe-alerta-sobre-elevado-riesgo-de-exposicion-e-intoxicacion-cronica-en-la-oroya-y-cerro-de-pasco>; 'Cerro de Pasco: The city built around a mine', 10 April 2017, <https://unearthed.greenpeace.org/2018/04/10/cerro-de-pasco-mine-peru-lead-arsenic-pollution-glencore/>
- 142** 'Perú: Cerro de Pasco y la expansión minera, un conflicto infinito' <https://www.servindi.org/actualidad/2249?page=1>
- 143** 'Población contaminada de Espinar en el olvido pese a emergencia de salud', 10 March 2017, <https://www.servindi.org/actualidad-noticias/10/03/2017/poder-judicial-reconocio-en-el-2013-afectacion-la-salud-de-la>
- 144** Centre for Science and Public Participation, *Glencore Xstrata's Espinar Province Mines: Cumulative Impacts to Human Health and the Environment*, July 2013, pp.ii-iii, <http://www.csp2.org/files/reports/Cumulative%20Impacts%20of%20Espinar%20Province%20Mines%20-%20Levit%20CSP2%203Jull3.pdf>
- 145** Centre for Science and Public Participation, *Glencore Xstrata's Espinar Province Mines: Cumulative Impacts to Human Health and the Environment*, July 2013, pp.ii-iii, <http://www.csp2.org/files/reports/Cumulative%20Impacts%20of%20Espinar%20Province%20Mines%20-%20Levit%20CSP2%203Jull3.pdf>
- 146** 'Indigenous Peruvians' human rights claim: UK High Court rules on dispute over disclosure of documents by mining giant Xstrata', 21 July 2016, <https://www.leighday.co.uk/News/News-2016/July-2016/UK-High-Court-rules-on-Xstrata-dispute-over-disclo>; 'Hearing in London High Court in claim by Peruvians against mining firm', 24 February 2016, <https://www.leighday.co.uk/News/News-2016/February-2016/Hearing-in-London-High-Court-in-claim-by-Peruvians>
- 147** 'Indigenous Peruvians' human rights claim: UK High Court rules on dispute over disclosure of documents by mining giant Xstrata', 21 July 2016, <https://www.leighday.co.uk/News/News-2016/July-2016/UK-High-Court-rules-on-Xstrata-dispute-over-disclo>
- 148** 'Indigenous Peruvians' human rights claim: UK High Court rules on dispute over disclosure of documents by mining giant Xstrata', 21 July 2016, <https://www.leighday.co.uk/News/News-2016/July-2016/UK-High-Court-rules-on-Xstrata-dispute-over-disclo>
- 149** Forum Syd, *As Black as Coal: Business and human rights with focus on coal mining in Colombia*, 2016, p.10, <https://www.forumsyd.org/sites/default/files/2018-04/As%20black%20as%20coal-Eng.pdf>; 'Our company', <http://www.cerrejon.com/site/english/our-company.aspx>
- 150** See especially the websites of the London Mining Network (<http://londonminingnetwork.org/>) and Mines and Communities (www.minesandcommunities.org) and a recent report by Forum Syd, *As Black as Coal: Business and human rights with focus on coal mining in Colombia*, Forum Syd, 2016, http://www.forumsyd.org/PageFiles/7127/Kol_rapport_FS_web.pdf
- 151** Forum Syd, *As Black as Coal: Business and human rights with focus on coal mining in Colombia*, 2016, p.12, <https://www.forumsyd.org/sites/default/files/2018-04/As%20black%20as%20coal-Eng.pdf>
- 152** 'Latest news about Cerrejon Coal in Colombia', 10 February 2017, <http://londonminingnetwork.org/2017/02/latest-news-about-cerrejon-coal-in-colombia/>
- 153** Forum Syd, *As Black as Coal: Business and human rights with focus on coal mining in Colombia*, 2016, p.12, <https://www.forumsyd.org/sites/default/files/2018-04/As%20black%20as%20coal-Eng.pdf>
- 154** 'Colombia's Largest Indigenous Group Is Dying With Media Complicity', 3 August 2016, http://www.huffingtonpost.com/entry/colombias-largest-indigenous-group-is-dying-with-media_us_57a102cle4b07066balfdc64
- 155** Forum Syd, *As Black as Coal: Business and human rights with focus on coal mining in Colombia*, 2016, pp.12-13, <https://www.forumsyd.org/sites/default/files/2018-04/As%20black%20as%20coal-Eng.pdf>
- 156** Forum Syd, *As Black as Coal: Business and human rights with focus on coal mining in Colombia*, 2016, p.12, <https://www.forumsyd.org/sites/default/files/2018-04/As%20black%20as%20coal-Eng.pdf>
- 157** 'Colombia's largest indigenous group is dying', 26 August 2016, <http://www.minesandcommunities.org/article.php?a=13489>
- 158** Forum Syd, *As Black as Coal: Business and human rights with focus on coal mining in Colombia*, 2016, p.12, <https://www.forumsyd.org/sites/default/files/2018-04/As%20black%20as%20coal-Eng.pdf>
- 159** 'RWE npower, Colombian coal is killing our children! Close Aberthaw!', 16 February 2017, http://www.theecologist.org/blogs_and_comments/commentators/2988655/rwe_npower_colombian_coal_is_killing_our_children_close_aberthaw.html
- 160** Forum Syd, *As Black as Coal: Business and human rights with focus on coal mining in Colombia*, 2016, pp.14-15, <https://www.forumsyd.org/sites/default/files/2018-04/As%20black%20as%20coal-Eng.pdf>
- 161** Forum Syd, *As Black as Coal: Business and human rights with focus on coal mining in Colombia*, 2016, p.14, <https://www.forumsyd.org/sites/default/files/2018-04/As%20black%20as%20coal-Eng.pdf>
- 162** 'RWE npower, Colombian coal is killing our children! Close Aberthaw!', 16 February 2017, http://www.theecologist.org/blogs_and_comments/commentators/2988655/rwe_npower_colombian_coal_is_killing_our_children_close_aberthaw.html
- 163** 'Church investors' visit to Colombian coal mines causes concern', 3 March 2017, <http://londonminingnetwork.org/2017/03/church-investors-visit-to-colombian-coal-mines-causes-concern/>
- 164** 'Cerrejon Coal: brutal evictions of villagers resisting relocation', 26 February 2016, <http://londonminingnetwork.org/2016/02/cerrejon-coal-brutal-evictions-of-villagers-resisting-relocation/>

- 165** Forum Syd, *As Black as Coal: Business and human rights with focus on coal mining in Colombia*, 2016, p.16, <https://www.forumsyd.org/sites/default/files/2018-04/As%20black%20as%20coal-Eng.pdf>; 'Anglo American 2016 AGM: The real world is thus', 1 May 2016, <http://www.minesandcommunities.org/article.php?a=13357>
- 166** 'Anglo American 2016 AGM: The real world is thus', 1 May 2016, <http://www.minesandcommunities.org/article.php?a=13357>
- 167** Forum Syd, *As Black as Coal: Business and human rights with focus on coal mining in Colombia*, 2016, p.16, <https://www.forumsyd.org/sites/default/files/2018-04/As%20black%20as%20coal-Eng.pdf>; 'Anglo American 2016 AGM: The real world is thus', 1 May 2016, <http://www.minesandcommunities.org/article.php?a=13357>
- 168** 'Cerrejón Coal: brutal evictions of villagers resisting relocation', 26 February 2016, <http://londonminingnetwork.org/2016/02/cerrejon-coal-brutal-evictions-of-villagers-resisting-relocation/>
- 169** Forum Syd, *As Black as Coal: Business and human rights with focus on coal mining in Colombia*, 2016, p.10, <https://www.forumsyd.org/sites/default/files/2018-04/As%20black%20as%20coal-Eng.pdf>
- 170** Cerrejón, 'Cerrejón's comments on the Forum Syd "As Black as Coal" report', July 2016, <https://business-humanrights.org/sites/default/files/documents/Cerrej%C3%B3n%20comments%20to%20Forum%20Syd%20report%202016.pdf>
- 171** 'Anglo American 2016 AGM: The real world is thus', 1 May 2016, <http://www.minesandcommunities.org/article.php?a=13357>
- 172** Cerrejón, 'Cerrejón's comments on the Forum Syd "As Black as Coal" report', July 2016, <https://business-humanrights.org/sites/default/files/documents/Cerrej%C3%B3n%20comments%20to%20Forum%20Syd%20report%202016.pdf>
- 173** 'Anglo American 2016 AGM: The real world is thus', 1 May 2016, <http://www.minesandcommunities.org/article.php?a=13357>
- 174** 'Company list', <http://www.londonstockexchange.com/statistics/companies-and-issuers/companies-and-issuers.htm>
- 175** Ali Maeve & Liam Barrington-Bush, 'For how long will the London Stock Exchange give Antofagasta mine a free pass?', 1 June 2017, http://www.theecologist.org/ecologist_partners/2989002/for_how_long_will_the_london_stock_exchange_give_antofagasta_mine_a_free_pass.html; 'Iris Fontbona and family', <https://www.forbes.com/profile/iris-fontbona/>
- 176** 'Antofagasta's Los Pelambres mine faces potential \$24 million fine, closure', 14 October 2016, <http://www.mining.com/antofagastas-los-pelambres-mine-faces-potential-24-million-fine-closure/>
- 177** London Mining Network, *In the Valley of the Shadow of Death? A Report on Antofagasta Plc, Minera Los Pelambres and Los Caimanes*, May 2017, p.2, <http://londonminingnetwork.org/wp-content/uploads/2017/05/LMN-Caimanes-report-final-revised.pdf>
- 178** London Mining Network, *In the Valley of the Shadow of Death? A Report on Antofagasta Plc, Minera Los Pelambres and Los Caimanes*, May 2017, p.12, <http://londonminingnetwork.org/wp-content/uploads/2017/05/LMN-Caimanes-report-final-revised.pdf>
- 179** 'Hipotecas a futuro – Denuncian actos de corrupción de la minera Los Pelambres, en Chile', 7 June 2017, <https://www.ocmal.org/hipotecas-a-futuro-denuncian-actos-de-corrupcion-de-la-minera-los-pelambres-en-chile/>; Ali Maeve & Liam Barrington-Bush, 'For how long will the London Stock Exchange give Antofagasta mine a free pass?', 1 June 2017, http://www.theecologist.org/ecologist_partners/2989002/for_how_long_will_the_london_stock_exchange_give_antofagasta_mine_a_free_pass.html
- 180** Ali Maeve & Liam Barrington-Bush, 'For how long will the London Stock Exchange give Antofagasta mine a free pass?', 1 June 2017, http://www.theecologist.org/ecologist_partners/2989002/for_how_long_will_the_london_stock_exchange_give_antofagasta_mine_a_free_pass.html
- 181** London Mining Network, *In the Valley of the Shadow of Death? A Report on Antofagasta Plc, Minera Los Pelambres and Los Caimanes*, May 2017, p.14, <http://londonminingnetwork.org/wp-content/uploads/2017/05/LMN-Caimanes-report-final-revised.pdf>; 'La permisiva Superintendencia de Medio Ambiente presenta cargos contra minera Los Pelambres a fuerza de escándalos', 9 November 2016, <https://www.ocmal.org/la-permisiva-superintendencia-de-medio-ambiente-presenta-cargos-contra-minera-los-pelambres-a-fuerza-de-escandalos/>
- 182** 'Community rises against Antofagasta in Chile', 12 January 2015, <http://londonminingnetwork.org/2015/01/community-rises-against-antofagasta-in-chile/>
- 183** London Mining Network, *In the Valley of the Shadow of Death? A Report on Antofagasta Plc, Minera Los Pelambres and Los Caimanes*, May 2017, p.14, <http://londonminingnetwork.org/wp-content/uploads/2017/05/LMN-Caimanes-report-final-revised.pdf>; 'La permisiva Superintendencia de Medio Ambiente presenta cargos contra minera Los Pelambres a fuerza de escándalos', 9 November 2016, <https://www.ocmal.org/la-permisiva-superintendencia-de-medio-ambiente-presenta-cargos-contra-minera-los-pelambres-a-fuerza-de-escandalos/>; 'Antofagasta's Los Pelambres mine faces potential \$24 million fine, closure', 14 October 2016, <http://www.mining.com/antofagastas-los-pelambres-mine-faces-potential-24-million-fine-closure/>
- 184** 'Antofagasta: are you really pleased to see us?', 30 May 2017, <http://londonminingnetwork.org/2017/05/antofagasta-are-you-really-pleased-to-see-us/>
- 185** London Mining Network, *In the Valley of the Shadow of Death? A Report on Antofagasta Plc, Minera Los Pelambres and Los Caimanes*, May 2017, pp.7-8, <http://londonminingnetwork.org/wp-content/uploads/2017/05/LMN-Caimanes-report-final-revised.pdf>
- 186** London Mining Network, *In the Valley of the Shadow of Death? A Report on Antofagasta Plc, Minera Los Pelambres and Los Caimanes*, May 2017, pp.7-8, <http://londonminingnetwork.org/wp-content/uploads/2017/05/LMN-Caimanes-report-final-revised.pdf>

- 187** London Mining Network, *In the Valley of the Shadow of Death? A Report on Antofagasta Plc, Minera Los Pelambres and Los Caimanes*, May 2017, p.8, <http://londonminingnetwork.org/wp-content/uploads/2017/05/LMN-Caimanes-report-final-revised.pdf>
- 188** 'Antofagasta: are you really pleased to see us?', 30 May 2017, <http://londonminingnetwork.org/2017/05/antofagasta-are-you-really-pleased-to-see-us/?highlight=are%20you%20really%20pleased%20to%20see%20us>
- 189** 'Antofagasta: are you really pleased to see us?', 30 May 2017, <http://londonminingnetwork.org/2017/05/antofagasta-are-you-really-pleased-to-see-us/>
- 190** 'Monitoreo ambiental', <http://pelambres.samara.cl/medio-ambiente-monitoreo-ambiental.html>
- 191** 'Aire', <http://pelambres.samara.cl/medio-ambiente-monitoreo-ambiental.html>
- 192** 'Contact', <http://condorgold.com/contact>; 'La India project', <http://condorgold.com/project/la-india-project#tab=2>
- 193** 'Condor Gold desestima acusación para defensores del territorio en Mina La India', 1 July 2017, <http://www.laprensa.com.ni/2017/07/01/nacionales/2255439-condor-gold-desestima-acusacion-para-defensores-del-territorio-en-mina-la-india>; 'Empresa minera acusa judicialmente a pobladores de mina La India', 24 May 2017
- 194** 'Condor Gold - having a few problems on the ground: care to tell investors?', 5 June 2017, <http://www.shareprophets.com/views/29514/condor-gold-having-a-few-problems-on-the-ground-care-to-tell-investors>
- 195** 'Update on Condor Gold and community protest in Nicaragua', 17 July 2017, <https://londonminingnetwork.org/2017/07/update-on-condor-gold-and-community-protest-in-nicaragua/>
- 196** 'Condor Gold soars as Nicaragua project won't relocate residents', 26 February 2018, http://www.mining.com/condor-gold-soars-nicaragua-project-wont-relocate-residents/?utm_source=digest-en-mining-180226&utm_medium=email&utm_campaign=digest
- 197** 'Company details', http://www.hocplc.com/en/site_services/company_details
- 198** 'Ayacucho: Piden salida de minera Ares de Parinacochas y Paucar del Sara Sara', 30 July 2015, <https://blognoticiasserlamula.pe/2015/07/31/ayacucho-piden-salida-de-minera-ares-de-parinacochas-y-paucar-del-sara-sara/noticiasser/>
- 199** 'Mineros de Peñoles, del millonario Baillères, acusan abuso laboral y amenazas de la empresa', 28 April 2015, <http://www.sinembargo.mx/28-04-2015/1324325>
- 200** 'Denuncian ejidatarios de Caborca a minera por amenazas', 29 December 2018, <https://www.elsoldehermosillo.com.mx/local/denuncian-ejidatarios-de-caborca-a-minera-por-amenazas-2859528.html> – this conflict is also related to La Herradura and Noche Buena mines
- 201** 'Calcatre' <http://www.patagoniagold.com/?s=calcatre>; 'Calcatre, Rio Negro, Argentina' <https://ejatlas.org/conflict/calcatre-rio-negro-argentina>
- 202** 'Empresa: Rio Tinto' https://mapa.conflictosmineros.net/ocmal_db-v2/nombres/view/70
- 203** 'Rio Tinto Operation Map' https://www.riotinto.com/rio-apps/riotinto_operationmap/#/copper/la_granja; 'La Granja, Chota, Rio Tinto, Peru' <https://ejatlas.org/conflict/la-granja-rio-tinto>

**Publicado: Octubre de 2018
(Actualizado Octubre de 2020)**

Escrito e investigado por Mark Curtis.

Traducido por Ricardo Cifuentes
rcifuentesv@gmail.com

War on Want agradece las contribuciones
de Daniel Voskoboinik, Benjamin Hitchcock,
London Mining Network y Gaia Foundation.

Foto de Portada: Guillermo Weimann/ MAB

Diseño por www.wave.coop

War on Want
44-48 Shepherdess Walk
London N1 7JP
United Kingdom

Tel: +44 (0)20 7324 5040
Email: support@waronwant.org

www.waronwant.org

 @waronwant

 /waronwant

Organización benéfica registrada No. 208724
Compañía limitada por garantía Reg No. 629916

El contenido del informe es responsabilidad
exclusiva de War on Want.

